

令和 6 年度 大腸がん検診精度管理調査結果（市町村）

【調査の目的】

がん検診においては、精度管理が適切に行われなければ効果は得られないと考えられています。その点から、がん検診の精度管理はきわめて重要です。この調査は、宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会大腸がん部会が、当県で大腸がん検診（国の指針に基づいたもののみ。以下同じ。）を行っている全市町村に対して、精度管理が適切に行われているかどうかを知る目的で行ったものです。なお、職域検診や人間ドックはこの調査の対象外です。

【調査の対象】

この調査の対象は、当県で大腸がん検診（集団検診及び個別検診）を行っている全市町村です。

【調査の種類】

調査は「1. がん検診事業評価のためのチェックリスト遵守状況調査」と「2. 精度管理指標数値の調査」の 2 種類を実施しました。

【調査の概要、及び調査結果】

調査 1. がん検診事業評価のためのチェックリスト遵守状況調査(令和 6 年度実施体制、令和 4 年度精度管理指標把握)

「調査内容」

大腸がん検診で整備すべき体制については、平成 20 年 3 月の厚労省報告書「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」の中で、市町村用チェックリストとして整理されています。このチェックリストは平成 28 年に大幅に改定され、それまでの集団検診に加え、個別検診も同時に点検できるようになりました。

チェックリストは、令和 6 年 3 月に改訂されていますが、今回は移行期間として昨年度同様のチェックリストを利用し、その遵守状況を調査しています。

「調査の方法」

国立がん研究センターが実施する調査の集計結果をもとに、宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会が評価をしました。

「調査項目と評価基準」

調査項目は、市区町村用チェックリスト 53 項目です。

「○(実施した)」、「×(実施しない)」、「△(実施予定)」のいずれかにより回答しています。「×」回答数により評価を行い、全項目のうち「○」と回答した項目の割合が実施率(遵守状況)となります。また、令和 6 年度の実施体制と令和 4 年度の精度管理指標数値を調査していますので、両年度に検診を実施している場合に評価することとしています。

大腸がん検診・集団検診

○評価基準

評価	非実施項目数	評価内容
A	0	チェックリストをすべて満たしている
B	1~7	チェックリストを一部満たしていない
C	8~14	チェックリストを相当程度満たしていない
D	15~21	チェックリストを大きく逸脱している
E	22~28	チェックリストをさらに大きく逸脱している
F	29以上	チェックリストをきわめて大きく逸脱している
Z	無回答	調査に対して回答がない

評価「C」以下を改善指導の対象とする。

○評価別市町村数（前年度との比較）

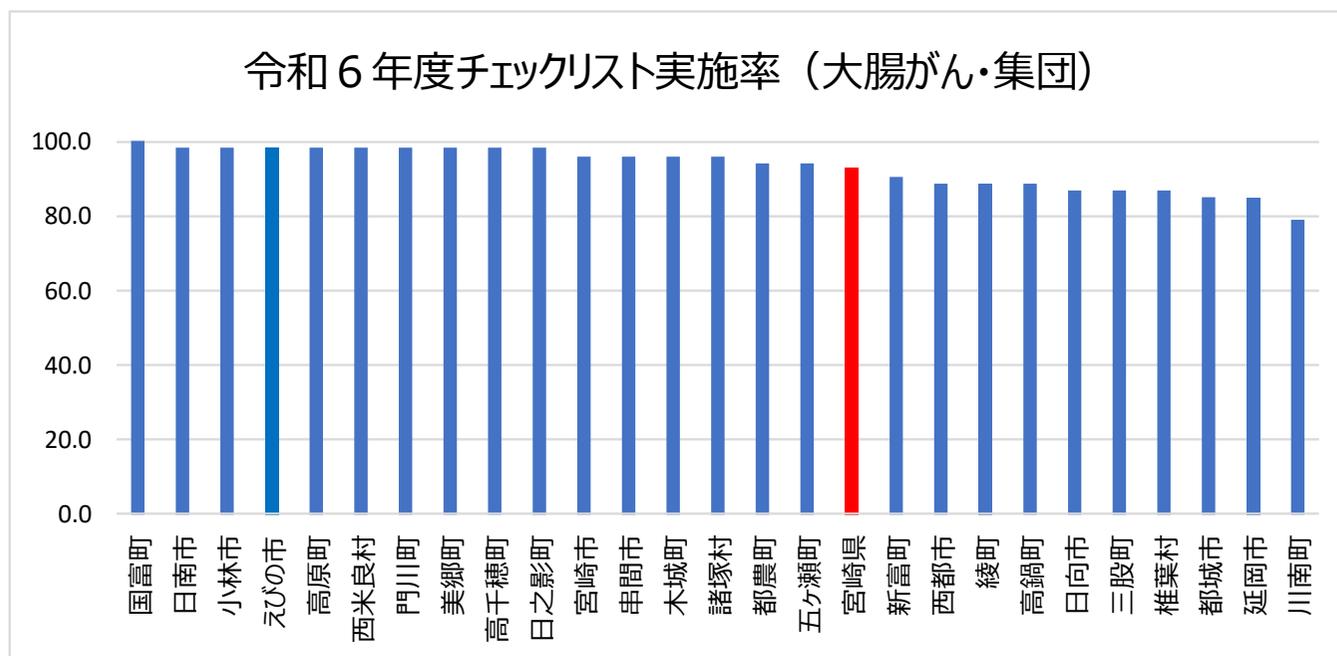
評価	R6年度		R5年度	
	市町村数	割合	市町村数	割合
A	6	23.1%	3	11.5%
B	20	76.9%	19	73.1%
C	0	0.0%	2	7.7%
D	0	0.0%	1	3.8%
E	0	0.0%	1	3.8%
F	0	0.0%	0	0.0%
Z	0	0.0%	0	0.0%
	26		26	

調査項目は、市区町村用チェックリスト53項目です。「○(実施した)」、「×(実施しない)」、「△(実施予定)」のいずれかにより回答しています。「×」回答数により評価を行い、全項目のうち「○」と回答した項目の割合が実施率(遵守状況)となります。

市町村名	実施項目数	非実施項目数	実施率	評価	
				R6年度	R5年度
1 宮崎市	51	2	96.2	B	C
2 都城市	45	3	84.9	B	B
3 延岡市	45	3	84.9	B	B
4 日南市	52	1	98.1	B	A
5 小山市	52	1	98.1	B	D
6 日向市	46	2	86.8	B	B
7 串間市	51	1	96.2	B	B
8 西都市	47	1	88.7	B	B
9 えびの市	52	1	98.1	B	B
10 三股町	46	2	86.8	B	B
11 高原町	52	1	98.1	B	B
12 国富町	53	0	100.0	A	B
13 綾町	47	1	88.7	B	B
14 高鍋町	47	1	88.7	B	E
15 新富町	48	2	90.6	B	C
16 西米良村	52	0	98.1	A	B
17 木城町	51	2	96.2	B	B
18 川南町	42	0	79.2	A	A
19 都農町	50	2	94.3	B	B
20 門川町	52	1	98.1	B	B
21 諸塚村	51	1	96.2	B	B
22 椎葉村	46	1	86.8	B	B
23 美郷町	52	0	98.1	A	A
24 高千穂町	52	1	98.1	B	B
25 日之影町	52	0	98.1	A	B
26 五ヶ瀬町	50	0	94.3	A	B
宮崎県	49.4	1.2	93.2	-	-

※宮崎県の値は、市町村の積み上げの平均による。

令和6年度チェックリスト実施率（大腸がん・集団）



大腸がん検診・個別検診

○評価基準

評価	非実施項目数	評価内容
A	0	チェックリストをすべて満たしている
B	1～7	チェックリストを一部満たしていない
C	8～14	チェックリストを相当程度満たしていない
D	15～21	チェックリストを大きく逸脱している
E	22～28	チェックリストをさらに大きく逸脱している
F	29以上	チェックリストをきわめて大きく逸脱している
Z	無回答	調査に対して回答がない

評価「C」以下を改善指導の対象とする。

○評価別市町村数（前年度との比較）

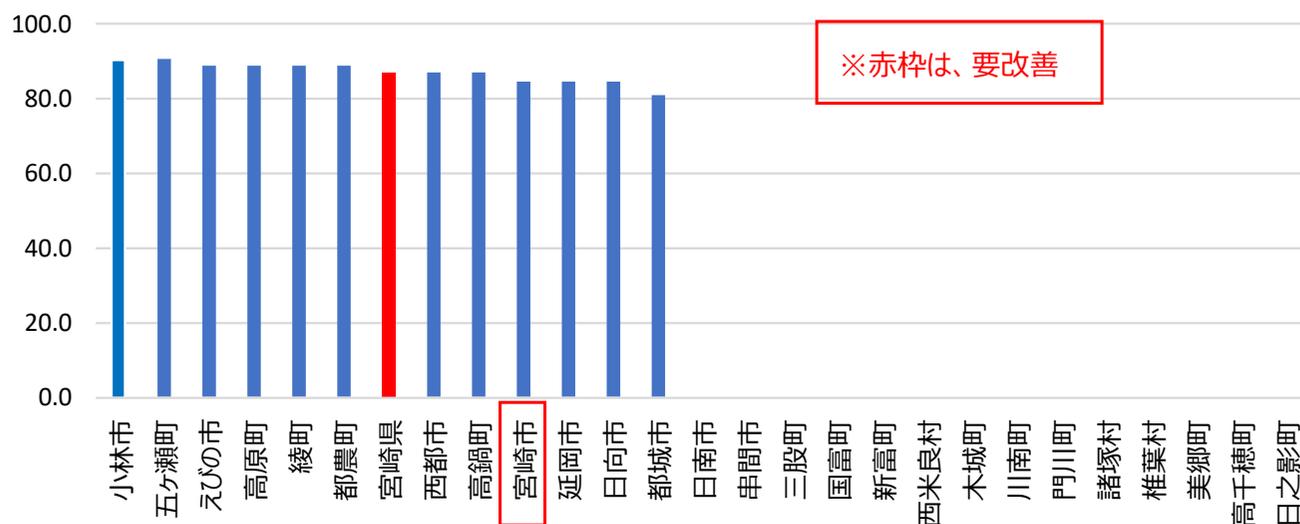
評価	R6年度		R5年度	
	市町村数	割合	市町村数	割合
A	0	0.0%	0	0.0%
B	11	91.7%	8	66.7%
C	1	8.3%	2	16.7%
D	0	0.0%	1	8.3%
E	0	0.0%	1	8.3%
F	0	0.0%	0	0.0%
Z	0	0.0%	0	0.0%
	12		12	

調査項目は、市区町村用チェックリスト53項目です。「○(実施した)」、「×(実施しない)」、「△(実施予定)」のいずれかにより回答しています。「×」回答数により評価を行い、全項目のうち「○」と回答した項目の割合が実施率(遵守状況)となります。

市町村名	実施項目数	非実施項目数	実施率	評価	
				R6年度	R5年度
1 宮崎市	45	8	84.9	C	C
2 都城市	43	3	81.1	B	B
3 延岡市	45	3	84.9	B	B
4 日南市	-	-	-	-	-
5 小林地	48	5	90.6	B	D
6 日向市	45	3	84.9	B	B
7 串間市	-	-	-	-	-
8 西都市	46	7	86.8	B	B
9 えびの市	47	6	88.7	B	C
10 三股町	-	-	-	-	-
11 高原町	47	6	88.7	B	B
12 国富町	-	-	-	-	-
13 綾町	47	5	88.7	B	B
14 高鍋町	46	6	86.8	B	E
15 新富町	-	-	-	-	-
16 西米良村	-	-	-	-	-
17 木城町	-	-	-	-	-
18 川南町	-	-	-	-	-
19 都農町	47	6	88.7	B	B
20 門川町	-	-	-	-	-
21 諸塚村	-	-	-	-	-
22 椎葉村	-	-	-	-	-
23 美郷町	-	-	-	-	-
24 高千穂町	-	-	-	-	-
25 日之影町	-	-	-	-	-
26 五ヶ瀬町	48	1	90.6	B	B
宮崎県	46.2	4.9	87.1	-	-

※宮崎県の値は、市町村の積み上げの平均による。

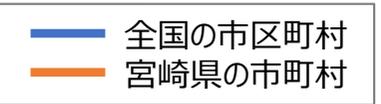
令和6年度チェックリスト実施率（大腸がん・個別）



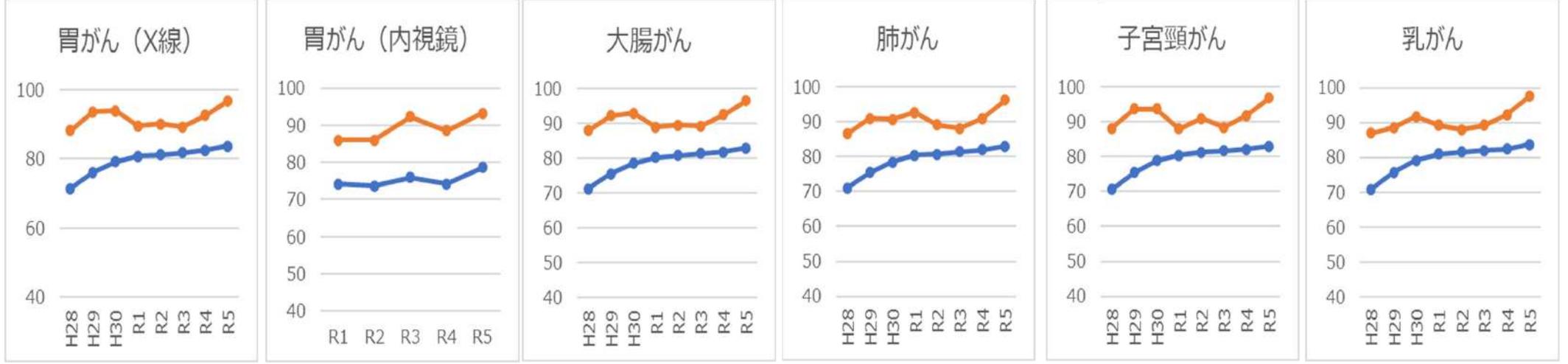
市区町村におけるがん検診チェックリストの使用に関する実態調査における実施率：宮崎県の推移

〈参考資料〉

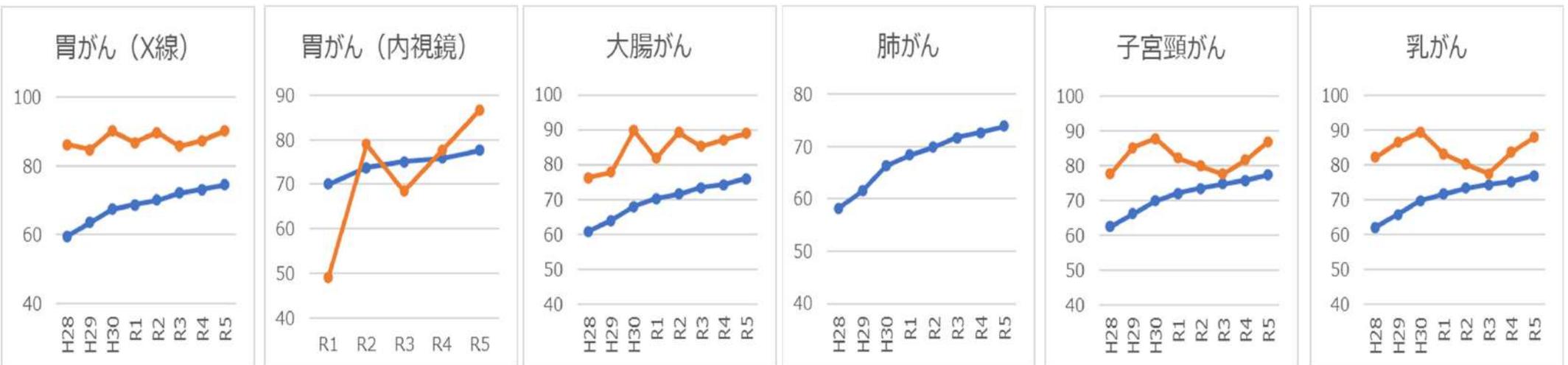
宮崎県の実施率は、集団・個別検診ともに全国の実施率を上回っています。
 全ての検診において集団検診より個別検診の実施率が低く、その差は約6～10ポイントでした。



集団検診



個別検診



出典：国立がん研究センターがん情報サービス「がん登録・統計」https://ganjoho.jp/reg_stat/statistics/stat/screening/dl_screening.html#anchor2

「調査の結果」〔資料1-1別紙1〕をご参照ください

- ・ 集団検診、個別検診ともに令和6年度は昨年度より改善しておりました。（集団検診：C以下の市町村なし 個別検診：C以下の市町村1市）
- ・ 集団・個別ともに「×（未実施）」と回答している市町村が多いのは、「受診率向上体制（問1-2、1-2-1）」でした。この項目は、宮崎県の他のがん検診及び全国結果（R5年度同調査）においても実施状況が低い結果となっていました。
- ・ 「検診機関の質の担保（問6）」については、事務局において集団検診機関を対象とした調査結果を市町村と共有しています。よって集団検診では実施状況は改善していますが、個別検診は昨年度同様の結果となっております。
- ・ 「精度管理指標の把握に関する調査」については、事務局が作成する集計結果を市町村と共有していますので、集団・個別ともに実施状況は改善しています。

「非実施項目の理由とその改善に向けた取り組みについて」

評価「C」以下の市町村には改善を促すための通知をし、非実施項目の理由と改善方法を報告していただきました。その報告内容は、以下のとおりでした。

理由	個別（1市）		非実施項目の改善に向けた取り組み
	市町村数	割合	
問1. 検診対象者の情報管理		N = 1	
②未受診者の特定ができない為	1	100%	（宮崎市／個別） 社保加入者の特定ができない（既に職域で検診を受診している者もいる）ため、費用対効果も考え全ての未受診者に対する受診勧奨は行っておらず、一部の対象者に勧奨ハガキを送付している。自治体において職域のがん検診受診状況を把握できる仕組みを早急に構築することを国に要望している。
問3. 受診者への説明、及び要精検者への説明		N = 1	
③その他	1	100%	（宮崎市／個別） 全員に送付する受診券に掲載スペースを設ける方法や受診券に資料を1枚追加して送付する方法等の検討を行っている。
（宮崎市／個別） 各医療機関に、利益や不利益等を説明したリーフレットを受診者用に配布しているが、全員に配布を行っているか把握できていない。			
問6. 検診機関（医療機関）の質の担保		N = 1	
①検診機関と精度管理評価について共有する体制ができていない為	1	100%	（宮崎市／個別） 仕様書（もしくは実施要綱）の内容に「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」の追加を検討する。個別検診における医療機関数も多く、問6-1-2～問6-2-3までの遵守は「共有する体制ができていない」、「マンパワー不足」などの課題がある。個別検診の委託先である医師会と協議しながら質の担保に努めていく。

《今後の課題と方針》

- ・ 当調査は、国立がん研究センターが調査実施し、宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会が評価しています。過去の同調査において設問に対し、「回答誤り」が多いため、正しく評価することが難しい状況でした。その課題解決のため、今回は回答内容を事務局から市町村に照会した結果を評価しております。
- ・ 回答内容を照会したことにより、同様の内容を書面で提示するよりも市町村と直接的なやり取りを実施できました。その結果、現状の把握や課題を共有することが可能となり、今後の精度管理向上につながるのだと考えられます。
- ・ 一方で、事務局としては例年に比べ結果を取りまとめる事務作業負担が増大しているため、引き続き調査手法の改善を検討する必要があると考えております。

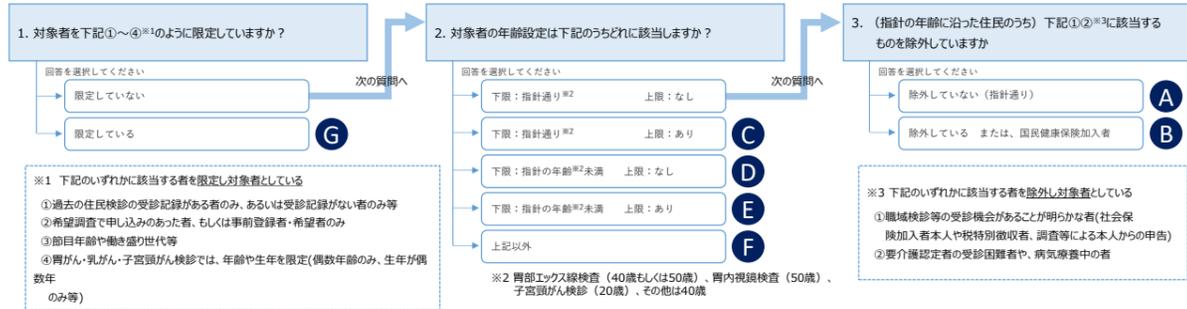
(2) 大腸がん検診

① 集団検診

実施状況調査

○：実施 △：実施予定 ×：未実施 -：非該当

Table with 26 columns (1-26) and 3 rows (質問1, 質問2, 質問3) showing implementation status for colorectal cancer screening across various municipalities.



調査1 検診実施体制整備に関する調査（令和6年度実施体制）

○：実施 △：実施予定 ×：未実施 -：非該当

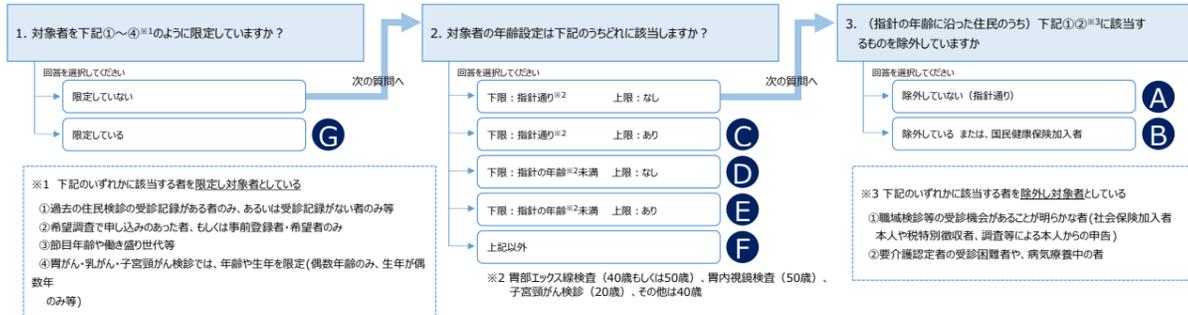
Large table with 26 columns (1-26) and multiple rows (問1-1 to 問6-2-3) detailing the implementation of screening systems, including information management, recipient information, explanations, and quality assurance.

調査2 精度管理指標の把握に関する調査（令和4年度プロセス指標の集計）	○：実施 △：実施予定 ×：未実施 -：非該当																										
	非遵守 市町村数	1 宮崎市	2 都市部	3 延岡市	4 日南市	5 小林市	6 日向市	7 串間市	8 西都市	9 えびの市	10 三股町	11 高原町	12 国富町	13 綾町	14 高鍋町	15 新高町	16 西米良村	17 木城町	18 川南町	19 都農町	20 門川町	21 諸塚村	22 椎葉村	23 美郷町	24 高千穂町	25 日之影町	26 五ヶ瀬町
問7. 受診率（受診者数）の集計																											
問7-1 受診率の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問7-1-1 受診率の性別・年齢5歳階級別の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問7-1-2 受診者数の検診機関別の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問7-1-3 受診者数の検診受診歴別の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問9. 要精検率の集計																											
問9-1 要精検率の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問9-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問9-1-2 検診機関別の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問9-1-3 検診受診歴別の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問10. 精検受診率・精検未受診率の集計																											
問10-1 精検受診率の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問10-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問10-1-2 検診機関別の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問10-1-3 検診受診歴別の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問10-1-4 精検未受診率の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問11. がん発見率の集計																											
問11-1 がん発見率の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問11-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問11-1-2 検診機関別の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問11-1-3 検診受診歴別の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問12. 陽性反応適中度の集計																											
問12-1 陽性反応適中度の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問12-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問12-1-2 検診機関別の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問12-1-3 検診受診歴別の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問13. 早期がん割合の集計																											
問13-1 早期がん割合の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問13-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問13-1-2 検診機関別の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問13-1-3 検診受診歴別の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問14. 粘膜内がん、非浸潤がんの集計																											
問14-1 粘膜内がんの集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
チェックリスト遵守項目数（〔調査1〕+〔調査2〕）	51	45	45	52	52	46	51	47	52	46	52	53	47	47	48	52	51	42	50	52	51	46	52	52	52	50	
チェックリスト遵守されていない項目数（〔調査1〕+〔調査2〕）	2	3	3	1	1	2	1	1	1	2	1	0	1	1	2	0	2	0	2	1	1	1	0	1	0	0	

評価																										
	1 宮崎市	2 都市部	3 延岡市	4 日南市	5 小林市	6 日向市	7 串間市	8 西都市	9 えびの市	10 三股町	11 高原町	12 国富町	13 綾町	14 高鍋町	15 新高町	16 西米良村	17 木城町	18 川南町	19 都農町	20 門川町	21 諸塚村	22 椎葉村	23 美郷町	24 高千穂町	25 日之影町	26 五ヶ瀬町
令和6年度大腸がん検診-集団検診評価	B	B	B	A	B	B	B	A	B	A	B	B	B	B	A	B	A	A								

②個別検診

実施状況調査		○：実施 △：実施予定 ×：未実施 -：非該当																									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
		宮崎市	都城市	延岡市	日南市	小林市	日向市	串間市	西都市	えびの市	三股町	高原町	国富町	綾町	高鍋町	新富町	西米良村	木城町	川南町	都農町	門川町	諸塚村	椎葉村	美郷町	高千穂町	日之影町	五ヶ瀬町
質問1	令和6年度に大腸がん検診を実施しましたか。	○	○	○	×	○	○	×	○	○	×	○	×	△	○	×	○	×	×	○	×	×	×	×	×	×	○
質問2	令和6年度のがん検診対象者の定義について下図A～Gのうち該当するものを選択してください。	A	A	A	-	A	D	-	A	A	-	A	-	G	A	-	G	-	-	B	-	-	-	-	-	-	B
質問3	令和4年度に大腸がん検診を実施しましたか。	○	○	○	×	○	○	×	○	○	×	○	×	○	○	×	×	×	×	○	×	×	×	×	×	×	○



調査1 検診実施体制整備に関する調査(令和6年度実施体制)		○：実施 △：実施予定 ×：未実施 -：非該当																										
		非遵守 市町村数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
			宮崎市	都城市	延岡市	日南市	小林市	日向市	串間市	西都市	えびの市	三股町	高原町	国富町	綾町	高鍋町	新富町	西米良村	木城町	川南町	都農町	門川町	諸塚村	椎葉村	美郷町	高千穂町	日之影町	五ヶ瀬町
問1. 検診対象者の情報管理																												
問1-1	対象者全員の氏名を記載した名簿を、住民台帳などに基づいて作成しましたか	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	○	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問1-2	対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか	3	○	×	×	-	○	×	-	○	○	-	○	-	○	○	-	○	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問1-2-1	受診勧奨を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度の受診勧奨を個人毎(手紙・電話・訪問等)に行いましたか	11	×	×	×	-	×	×	-	×	×	-	×	-	△	×	-	○	-	-	×	-	-	-	-	-	-	×
問1-3	対象者数(推計でも可)を把握しましたか	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	○	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問2. 受診者の情報管理																												
問2-1	個人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しましたか	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	○	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問2-2	過去5年間の受診歴を記録していますか	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	○	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問3. 受診者への説明、及び要精検者への説明																												
問3-1	受診勧奨時に、「検診機関用チェックリスト 1. 受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しましたか	1	×	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	○	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問3-2	要精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名(医療機関名)の一覧を提示しましたか	1	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	×	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問3-2-1	上記「問3-2」の一覧に掲載したすべての精密検査機関には、あらかじめ精密検査結果の報告を依頼しましたか	1	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	×	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問4. 精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨																												
問4-1	精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を把握しましたか	1	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	×	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問4-2	精密検査方法及び、精密検査(治療)結果が不明の者については、本人もしくは精密検査機関への照会等により、結果を確認しましたか	1	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	×	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問4-3	個人毎の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を、市町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しましたか	4	○	○	○	-	○	×	-	○	×	-	×	-	○	○	-	×	-	-	○	-	-	-	-	-	-	△
問4-4	過去5年間の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を記録していますか	1	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	×	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問4-5	精密検査未受診と精密検査結果未把握を定義に従って区別し、精密検査未受診者を特定しましたか	-	○	△	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	○	-	-	○	-	-	-	-	-	-	△
問4-6	精密検査未受診者に精密検査の受診勧奨を行いましたか	-	○	△	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	○	-	-	○	-	-	-	-	-	-	△
問5. 地域保健・健康増進事業報告																												
問5-1	がん検診結果や精密検査結果の最終報告(令和5年度地域保健・健康増進事業報告)を行いましたか	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	○	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問5-2	がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、医師会など)に報告を求めましたか	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	△	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問5-3	がん検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	△	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問5-4	精密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、精密検査機関、医師会など)に報告を求めましたか	1	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	×	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問5-5	精密検査結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか	1	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	×	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問6. 検診機関(医療機関)の質の担保																												
問6-1	委託先検診機関(医療機関)を、仕様書の内容に基づいて選定しましたか	1	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	×	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問6-1-1	仕様書(もしくは実施要綱)の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしていましたか	5	×	×	×	-	○	○	-	×	○	-	○	-	○	○	-	×	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問6-1-2	検診終了後に委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要綱)の内容が遵守されたことを確認しましたか	5	×	△	△	-	○	△	-	×	○	-	○	-	×	△	-	×	-	-	×	-	-	-	-	-	-	○
問6-2	検診機関(医療機関)に精度管理評価を個別にフィードバックしましたか	8	×	△	△	-	×	△	-	×	×	-	×	-	×	○	-	×	-	-	×	-	-	-	-	-	-	○
問6-2-1	「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしましたか	9	×	△	△	-	×	△	-	×	×	-	×	-	×	×	-	×	-	-	×	-	-	-	-	-	-	○
問6-2-2	検診機関(医療機関)毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしましたか	8	×	△	△	-	×	△	-	×	×	-	×	-	×	○	-	×	-	-	×	-	-	-	-	-	-	○
問6-2-3	上記の結果をふまえて、課題のある検診機関(医療機関)に改善策をフィードバックしましたか	9	×	△	△	-	×	△	-	×	×	-	×	-	×	×	-	×	-	-	×	-	-	-	-	-	-	△

調査2 精度管理指標の把握に関する調査（令和4年度プロセス指標の集計）	○：実施 △：実施予定 ×：未実施 -：非該当																										
	非遵守 市町村数	1 宮崎市	2 都市部	3 延岡市	4 日南市	5 小林市	6 日向市	7 串間市	8 西都市	9 えびの市	10 三股町	11 高原町	12 国富町	13 綾町	14 高鍋町	15 新富町	16 西米良村	17 木城町	18 川南町	19 都農町	20 門川町	21 諸塚村	22 椎葉村	23 美郷町	24 高千穂町	25 日之影町	26 五ヶ瀬町
問7. 受診率（受診者数）の集計																											
問7-1 受診率の集計	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問7-1-1 受診率の性別・年齢5歳階級別の集計	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問7-1-2 受診者数の検診機関別の集計	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問7-1-3 受診者数の検診受診歴別の集計	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問9. 要精検率の集計																											
問9-1 要精検率の集計	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問9-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問9-1-2 検診機関別の集計	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問9-1-3 検診受診歴別の集計	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問10. 精検受診率・精検未受診率の集計																											
問10-1 精検受診率の集計	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問10-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問10-1-2 検診機関別の集計	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問10-1-3 検診受診歴別の集計	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問10-1-4 精検未受診率の集計	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問11. がん発見率の集計																											
問11-1 がん発見率の集計	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問11-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問11-1-2 検診機関別の集計	1	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	×	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問11-1-3 検診受診歴別の集計	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問12. 陽性反応適中度の集計																											
問12-1 陽性反応適中度の集計	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問12-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問12-1-2 検診機関別の集計	1	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	×	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問12-1-3 検診受診歴別の集計	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問13. 早期がん割合の集計																											
問13-1 早期がん割合の集計	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問13-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問13-1-2 検診機関別の集計	1	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	×	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問13-1-3 検診受診歴別の集計	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
問14. 粘膜内がん、非浸潤がんの集計																											
問14-1 粘膜内がんの集計	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	○
チェックリスト遵守項目数（〔調査1〕+〔調査2〕）	45	43	45	-	48	45	-	46	47	-	47	-	47	46	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-	-	48	
チェックリスト遵守されていない項目数（〔調査1〕+〔調査2〕）	8	3	3	-	5	3	-	7	6	-	6	-	5	6	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	1	

評価																										
	1 宮崎市	2 都市部	3 延岡市	4 日南市	5 小林市	6 日向市	7 串間市	8 西都市	9 えびの市	10 三股町	11 高原町	12 国富町	13 綾町	14 高鍋町	15 新富町	16 西米良村	17 木城町	18 川南町	19 都農町	20 門川町	21 諸塚村	22 椎葉村	23 美郷町	24 高千穂町	25 日之影町	26 五ヶ瀬町
令和6年度大腸がん検診-個別検診評価	C	B	B	-	B	B	-	B	B	-	B	-	B	B	-	-	-	-	B	-	-	-	-	-	-	B

調査 2. 精度管理指標数値の調査

「調査内容」

市町村に対して、受診状況（受診率）と精度管理指標（要精検率・精検受診率・精検未受診率・精検未把握率・がん発見率・陽性反応適中度）を調査しました。

「調査の方法」

令和4年度及び令和5年度地域保健・健康増進事業報告をもとに、宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会事務局が集計様式を作成し、その数値を各市町村に照会しました。以下に沿って、各指標値を算出し、宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会が評価をしました。

「評価基準」

評価基準は前述した厚労省報告書「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」の許容値・目標値としました。

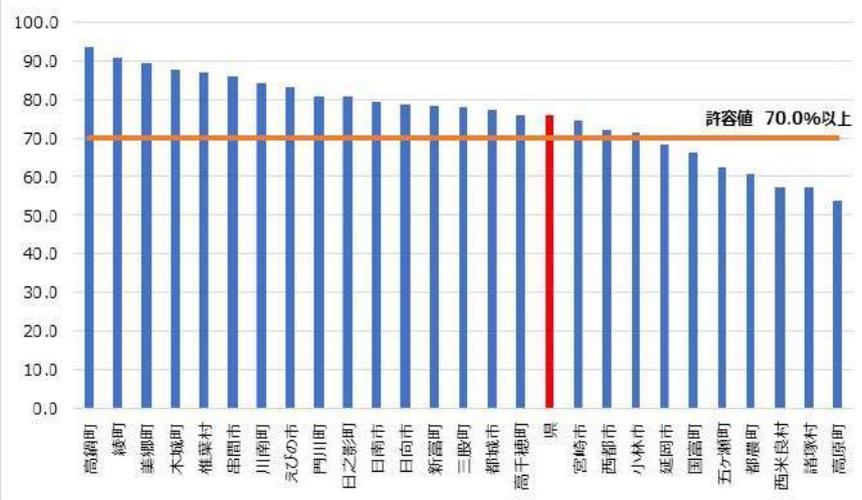
（「がん検診事業のあり方について」が令和5年6月に報告されましたが、令和4年分については従前同様の評価方法で評価します）

指標	算出方法	許容値	目標値	対象年齢
受診率	検診受診者数/検診対象者数 × 100 (%)	—	50%以上	40～69歳
要精検率	要精検者数 / 受診者数 × 100 (%)	7.0%以下	—	40～74歳
精検受診率	精検受診者数 / 要精検者数 × 100 (%) 精検受診者数 = 要精検者数 - 精検未把握者数 - 精検未受診者数	70%以上	90%以上	
精検未受診率	精検未受診者数 / 要精検者数 × 100 (%)	20%以下	5%以下	
精検未把握率	精検未把握者数 / 要精検者数 × 100 (%)	10%以下	5%以下	
がん発見率	がんであった者の数 / 検診受診者数 × 100 (%)	0.13%以上	—	
陽性反応適中度	がんであった者の数 / 要精検者数 × 100 (%)	1.9%以上	—	

「調査の結果」 [資料1-1別紙2]をご参照ください

・精密検査受診率 70%未満の市町村は、集団検診で7市町村、個別検診で6市町村でした。
集団、個別検診ともに、70%未満の市町村数が昨年度と比較すると増加しており集団検診の県平均では減少していました。

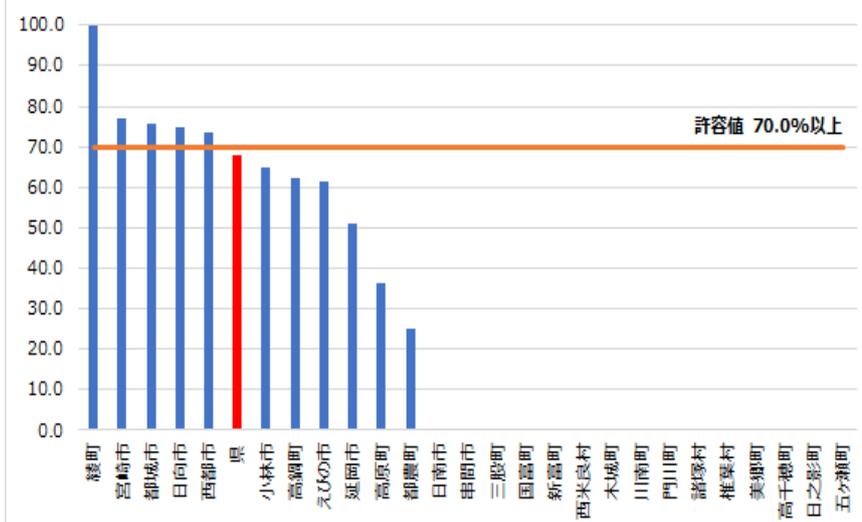
令和4年度大腸がん検診精検受診率(%)
(集団)



高鍋町	93.5	都城市	77.2
綾町	90.9	高千穂町	76.0
美郷町	89.5	県	75.9
木城町	87.5	宮崎市	74.6
椎葉村	87.0	西都市	72.2
串間市	86.0	小林市	71.4
川南町	84.3	延岡市	68.3
えびの市	83.3	国富町	66.2
門川町	80.8	五ヶ瀬町	62.5
日之影町	80.8	都農町	60.5
日南市	79.2	西米良村	57.1
日向市	78.6	諸塚村	57.1
新富町	78.3	高原町	53.8
三股町	78.1		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

令和4年度大腸がん検診精検受診率(%)
(個別)



綾町	100.0	三股町	未実施
宮崎市	77.1	国富町	未実施
都城市	75.9	新富町	未実施
日向市	75.0	西米良村	未実施
西都市	73.7	木城町	未実施
県	68.0	川南町	未実施
小林市	65.0	門川町	未実施
高鍋町	62.5	諸塚村	未実施
えびの市	61.5	椎葉村	未実施
延岡市	50.9	美郷町	未実施
高原町	36.3	高千穂町	未実施
都農町	25.0	日之影町	未実施
日南市	未実施	五ヶ瀬町	未実施
串間市	未実施		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

〈大腸がん検診 集団 精検受診率：昨年度との比較〉

精検受診率	R6年度		R5年度	
	市町村数	割合	市町村数	割合
～69%	7	26.9%	4	15.4%
70～89%	17	65.4%	22	84.6%
90～99%	2	7.7%	0	0.0%
100%	0	0.0%	0	0.0%
	26		26	
県平均精検受診率	75.9%		77.4%	

〈大腸がん検診 個別 精検受診率：昨年度との比較〉

精検受診率	R6年度		R5年度	
	市町村数	割合	市町村数	割合
～69%	6	54.5%	5	45.5%
70～89%	4	36.4%	5	45.5%
90～99%	0	0.0%	1	9.1%
100%	1	9.1%	0	0.0%
	11		11	
県平均精検受診率	68.0%		64.2%	

「精検受診率許容値未達成の理由とその改善に向けた取り組みについて」

精検受診率 70%未達の市町村には改善を促すための通知をし、その理由と改善方法を報告していただきました。理由は、国立がん研究センターが作成した「プロセス指標の意味と活用方法」（参考資料 4）の精検受診率が低い場合の検討事項を参考に選択肢を設けました。

（回答選択肢）

- ① 精検受診の有無について未把握が多いため……………精検受診未把握
- ② 精検結果の未把握が多いため……………精検結果未把握
- ③ 精検の受診勧奨が適切でないため……………精検受診勧奨
- ④ 精検の提供体制が不十分なため……………精検提供体制
- ⑤ 要精検者が少なく、要精検者 1 名が占める精検受診の割合が大きいため……………要精検者数少ない
- ⑥ その他……………その他

精密検査受診率許容値未達成の理由一覧

【集団】：延岡市、高原町、国富町、西米良村、都農町、諸塚村、五ヶ瀬町

【個別】：延岡市、小林市、えびの市、高原町、高鍋町、都農町

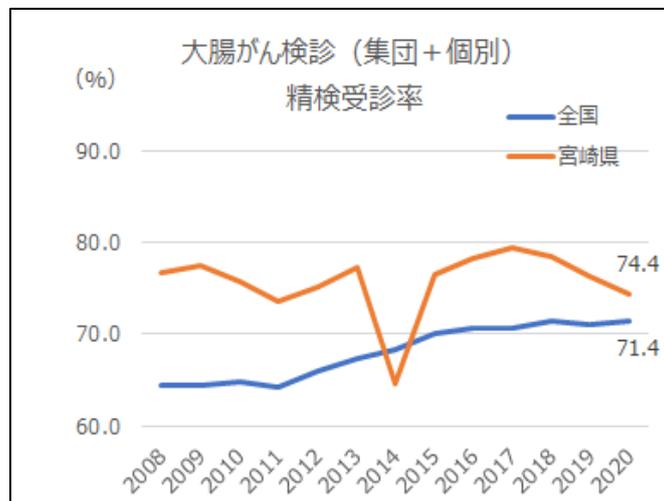
大腸がん検診

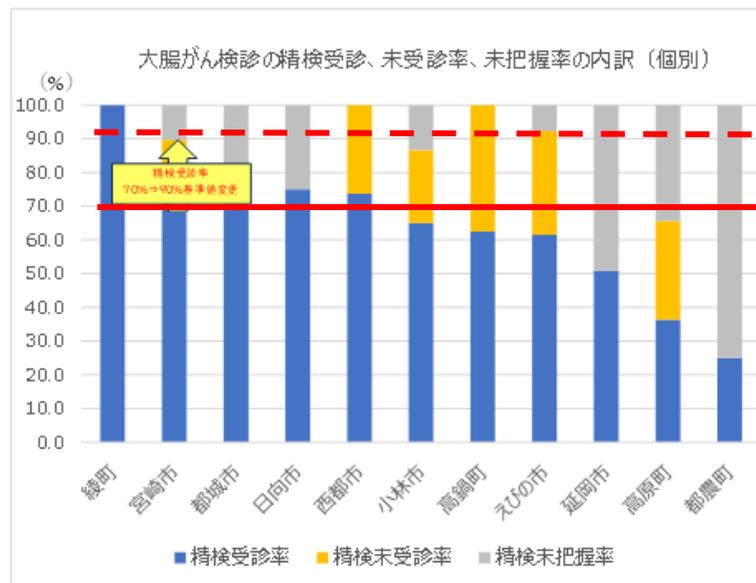
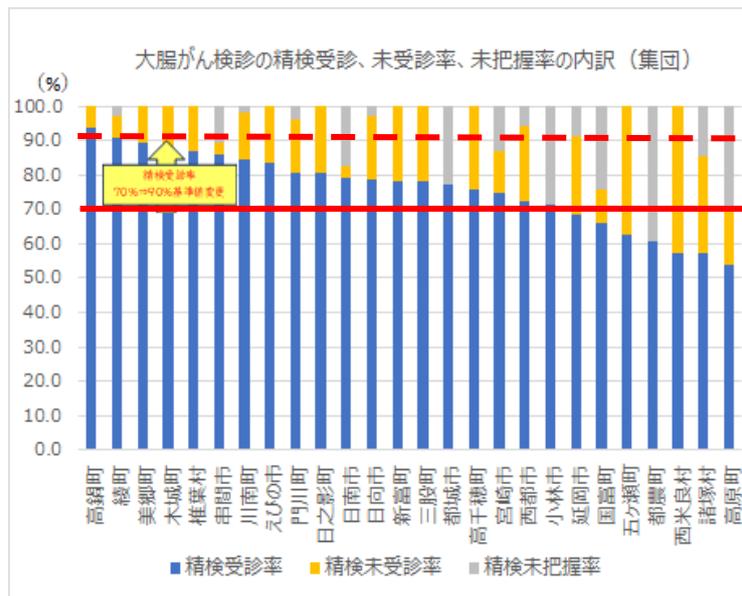
集団（7市町村）		個別（6市町）		改善に向けた取り組み
市町村数	割合	市町村数	割合	
①精検受診の有無について未把握が多いため（精検受診の有無を確実に把握できる体制ができているか）				
2	29%	1	17%	（延岡市/集団・個別）①委託検診機関から精密結果が届いたら、訪問等で受診勧奨を行う。また、精密者名簿を作成し要精密者の管理を引き続き行う。 ②委託検診機関から精検受診状況が届いたら、未受診者に対して受診勧奨を強化する。 （国富町/集団）R4は受診勧奨を電話で実施しており、不在や折り返しの連絡がない方も多く、追跡と勧奨を十分にできていなかった。令和 5 年度からは文書にて受診勧奨を行い①受診をしていたら、医療機関名と受診日。②未受診の場合は、理由を記入してもらい、返信用封筒をつけ、返信してもらうようにした。
②精検結果の未把握が多いため（精検結果を確実に把握できる体制ができているか：精検結果の報告・回収ルート）				
2	29%	1	17%	（高原町/集団・個別）①集団検診委託機関へ精検結果把握体制について確認し、改善を求める。 ②個別検診機関に対し、精検結果の報告の徹底を求める。2 年以上続けて潜血が出た方に対して確実に精検を受けるよう受診勧奨を行う。 （都農町/集団）要精検者へ、確実な受診再勧奨を行う。一定期間経過しても受診していない場合は、本人又は家族と連絡を取り、未受診理由を確認した上で、精検を受診せずに放置した場合の危険性を伝え、確実に医療機関への受診へ繋げる。
③精検の受診勧奨が適切でないため（受診者に予め「要精検の場合は必ず精検を受けること」を伝え、かつ、全ての要精検者に精検に重要性を十分に伝えているか）				
2	29%	1	17%	（高鍋町/個別）個別実施医療機関に対する周知及び町担当者による受診勧奨の強化を行う。 （西米良村/集団）主な未受診理由として、自己判断（要精検を何度も経験、痔など持病がある）によるものや仕事が忙しくて後回しになっていることがあるため、勧奨の際に検査の重要性を十分に伝える。 （諸塚村/集団）今年度より大腸がん検診精密検査未受診の理由を明らかにし、効果的な受診勧奨の実施を目的として「大腸がん検診の要精密検査受診率向上に向けた取組」を開始。 ①要精密検査対象者へアンケート実施 ②アンケート結果から受診率向上に向けた取組を検討し、効果的な受診勧奨を実施。

④要精検者が少なく、要精検者1名が占める精検受診の割合が大きい				
1	14%	2	33%	(高鍋町/個別) 個別実施医療機関に対する周知及び町担当者による受診勧奨の強化を行う。 (都農町/個別) 精検未受診者に対して、電話連絡や個別に訪問をし、放置することの危険性、受診の重要性を伝え、確実に医療機関の受診へ繋げる (諸塚村/集団) 今年度より大腸がん検診精密検査未受診の理由を明らかにし、効果的な受診勧奨の実施を目的として「大腸がん検診の要精密検査受診率向上に向けた取組」を開始。①要精密検査対象者へアンケート実施 ②アンケート結果から受診率向上に向けた取組を検討し、効果的な受診勧奨を実施。
⑤その他				
1	14%	0	0%	(五ヶ瀬町/集団) ①国保精検対象者には、健診結果説明会で直接説明し受診勧奨をしている。②検診委託先より電話や手紙で精検受診勧奨等のフォローの実施。
(五ヶ瀬町/集団) 検診機関より精検未受診者に電話や手紙を送付しているが、中には対象者の状況から精検受診ではなく経過観察として判断される場合や、勧奨しても「そのうち受診します」という回答、「高齢者のため受診が難しい」といった回答等が見受けられる。当該年度は、そのような対象者が重なった年度ではないかと考える。				

「今後の課題と方針」

- ・ 精検受診率は精度管理指標のなかで最も重要であり、全国と宮崎県を比較すると、宮崎県の精検受診率は全国を上回っておりますが、本県では2017年から減少しております。特に個別検診は許容値70%未満の市町村が半数近くある為、引き続き精検未受診者の受診勧奨や個別医療機関からの精検結果返却依頼の対策が必要である。
- ・ また、次年度の精度管理指標数値の評価は、厚労省報告書「がん検診事業のあり方について」（令和5年6月）に示されました内容に沿って行うこととなり、精検受診率でいえば70%から90%に変更となる予定です。





参考：次年度の目標値・基準値

	受診率目標値 ※1	プロセス指標基準値※2				
		要精検率	精検受診率	精検未受診率+ 未把握率	がん発見率※3	陽性反応 適中度※3
胃がん（X線）	60%以上	7.7%以下	90%以上	10%未満	0.19%以上	2.5%以上
大腸がん		6.8%以下			0.21%以上	3.0%以上
肺がん		2.4%以下			0.10%以上	4.1%以上
乳がん		6.5%以下			0.40%以上	6.1%以上
子宮頸がん		2.5%以下			0.15%以上	5.9%以上

※1 第4期がん対策推進基本計画（令和5年3月）で示された国民生活基礎調査によるがん検診受診率の目標値

※2 厚生労働省 がん検診のあり方に関する検討会報告書「がん検診事業のあり方について（令和5年6月）」別添6より

上記は標準的な性・年齢階級に基づき「上限74歳」、「男女計」、「受診歴計（初回・非初回計）」、胃がん・乳がん・子宮頸がんでは「検診間隔2年」、肺がんでは「について算出された基準値

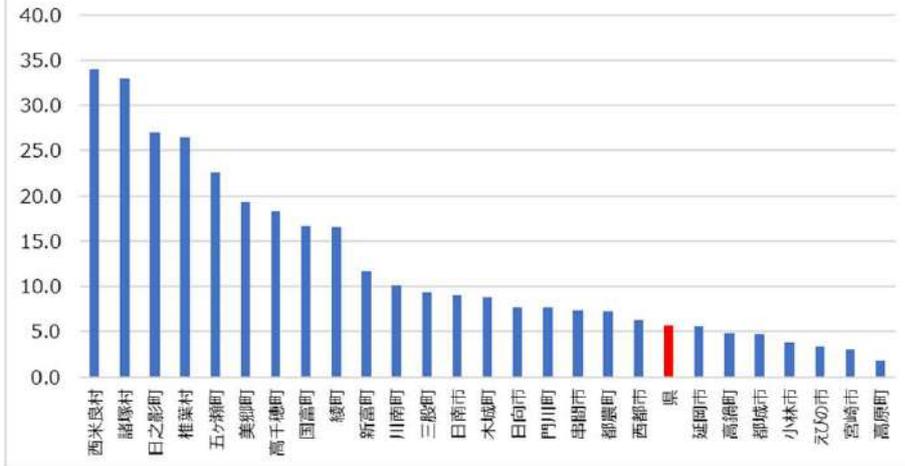
※3 子宮頸がんではCIN3以上発見率、CIN3以上の陽性反応適中度の基準値

	40-69歳 ^{※1}		40-74歳 ^{※1}														40-69歳 ^{※1}		40-74歳 ^{※1}											
	検診対象者数 A	受診者数 B	受診者数 C	要精検者数 D	精密検査受診の有無別人数														受診率 B/A (%)	集団受診受診者の割合 (%)	要精検率 D/C (%)	精検受診率 E/D (%)	がん発見率 F/C (%)	早期がんの割合 G/F (%)	の早期がんに対する粘膜内がん H/G (%)	陽性反応適中度 F/D (%)	精検未受診率 I/D (%)	精検未把握率 J/D (%)		
					精密検査受診者																								未受診者数 I	未把握者数 J
					精検受診者数 E	異常を認める										最大の腺腫の 大きさ(10mm)別人数	大腸がん及び腺腫以外の疾患 を含んだ者(転移性の大腸がんを含む)													
						異常認めず F	大腸がんのうち早期 G	内がんのうち粘膜 H	又は大腸がんの疑いのある者 I	腺腫のあった者 J	10mm以上	10mm未満																		
1 宮崎市	159,832	4,953	6,884	350	261						72	15	8	7	0	126	26	99	48	44	45	3.1	46.0	5.1	74.6	0.22	53.3	87.5	4.3	12.6
2 都城市	62,507	2,951	4,512	246	190	38	6	3	0	0	119	23	92	27	0	56	4.7	88.7	5.5	77.2	0.13	50.0	0.0	2.4	0.0	22.8				
3 延岡市	45,051	2,540	3,377	183	125	39	2	1	0	0	68	10	52	16	42	16	5.6	90.0	5.4	68.3	0.06	50.0	0.0	1.1	23.0	8.7				
4 日南市	19,217	1,725	2,546	154	122	40	6	4	2	0	59	10	49	17	5	27	9.0	100.0	6.0	79.2	0.24	66.7	50.0	3.9	3.2	17.5				
5 小林地	16,437	630	825	56	40	13	1	0	0	0	17	5	12	9	0	16	3.8	50.4	6.8	71.4	0.12	0.0	-	1.8	0.0	28.6				
6 日向市	23,382	1,809	2,667	182	143	42	5	0	0	0	75	24	51	21	34	5	7.7	95.2	6.8	78.6	0.19	0.0	-	2.7	18.7	2.7				
7 串間市	6,566	486	763	57	49	12	1	1	0	0	25	7	18	11	2	6	7.4	100.0	7.5	86.0	0.13	100.0	0.0	1.8	3.5	10.5				
8 西都市	11,269	701	1,030	36	26	16	2	2	1	0	7	1	6	1	8	2	6.2	84.3	3.5	72.2	0.19	100.0	50.0	5.6	22.2	5.6				
9 えびの市	6,685	224	333	24	20	7	1	1	1	0	9	0	9	3	4	0	3.4	48.4	7.2	83.3	0.30	100.0	100.0	4.2	16.7	0.0				
10 三股町	10,069	946	1,425	64	50	11	0	0	0	0	34	4	26	5	14	0	9.4	100.0	4.5	78.1	0.00	-	-	0.0	21.9	0.0				
11 高原町	3,536	64	102	13	7	3	0	0	0	0	4	0	4	0	2	4	1.8	12.5	12.7	53.8	0.00	-	-	0.0	15.4	30.8				
12 国富町	7,541	1,256	1,801	133	88	21	2	1	0	0	50	13	37	15	13	32	16.7	100.0	7.4	66.2	0.11	50.0	0.0	1.5	9.8	24.1				
13 綾町	2,715	448	616	33	30	6	3	2	0	0	17	2	12	4	2	1	16.5	87.7	5.4	90.9	0.49	66.7	0.0	9.1	6.1	3.0				
14 高鍋町	7,547	365	562	31	29	7	1	1	0	0	18	2	16	3	2	0	4.8	91.0	5.5	93.5	0.18	100.0	0.0	3.2	6.5	0.0				
15 新富町	6,441	753	1,160	46	36	7	3	1	1	0	0	0	0	26	10	0	11.7	100.0	4.0	78.3	0.26	33.3	100.0	6.5	21.7	0.0				
16 西米良村	362	123	165	7	4	0	0	0	0	0	3	0	3	1	3	0	34.0	100.0	4.2	57.1	0.00	-	-	0.0	42.9	0.0				
17 木城町	1,766	155	233	8	7	4	0	0	0	0	2	1	1	1	1	0	8.8	100.0	3.4	87.5	0.00	-	-	0.0	12.5	0.0				
18 川南町	5,698	578	821	51	43	14	1	1	1	0	23	5	18	5	7	1	10.1	100.0	6.2	84.3	0.12	100.0	100.0	2.0	13.7	2.0				
19 都農町	3,848	280	459	38	23	7	0	0	0	0	10	2	7	6	0	15	7.3	79.1	8.3	60.5	0.00	-	-	0.0	0.0	39.5				
20 門川町	6,848	526	784	52	42	10	3	2	2	0	21	3	18	8	8	2	7.7	100.0	6.6	80.8	0.38	66.7	100.0	5.8	15.4	3.8				
21 諸塚村	569	188	276	14	8	3	0	0	0	0	2	1	1	3	4	2	33.0	100.0	5.1	57.1	0.00	-	-	0.0	28.6	14.3				
22 椎葉村	1,030	273	397	23	20	2	2	0	0	0	10	1	9	6	3	0	26.5	100.0	5.8	87.0	0.50	0.0	-	8.7	13.0	0.0				
23 美郷町	1,789	346	583	38	34	12	0	0	0	0	19	2	17	3	4	0	19.3	100.0	6.5	89.5	0.00	-	-	0.0	10.5	0.0				
24 高千穂町	4,260	782	1,166	75	57	17	1	1	1	0	22	7	15	17	18	0	18.4	100.0	6.4	76.0	0.09	100.0	100.0	1.3	24.0	0.0				
25 日之影町	1,367	370	499	26	21	4	1	1	0	0	10	2	8	6	5	0	27.1	100.0	5.2	80.8	0.20	100.0	0.0	3.8	19.2	0.0				
26 五ヶ瀬町	1,293	292	453	24	15	3	2	1	1	0	3	1	2	7	9	0	22.6	100.0	5.3	62.5	0.44	50.0	100.0	8.3	37.5	0.0				
合計	417,625	23,764	34,439	1,964	1,490	410	58	31	17	0	753	152	582	269	244	230	5.7	74.4	5.7	75.9	0.17	53.4	54.8	3.0	12.4	11.7				

※1 受診率は40-69歳、要精検率・精検受診率・がん発見率・陽性反応適中度は40-74歳の年齢で評価するため、各項目年齢上限が異なる。

※ 欠損値“-（ハイフン）”について：次の①～②の場合、数値を“-”と表記した。①受診者数が0人の場合は、すべての指標値を“-”とした。②要精検者数が0人の場合（要精検率=0%）、要精検率以外の指標値は“-”とした。

令和4年度大腸がん検診受診率(%)
(集団)



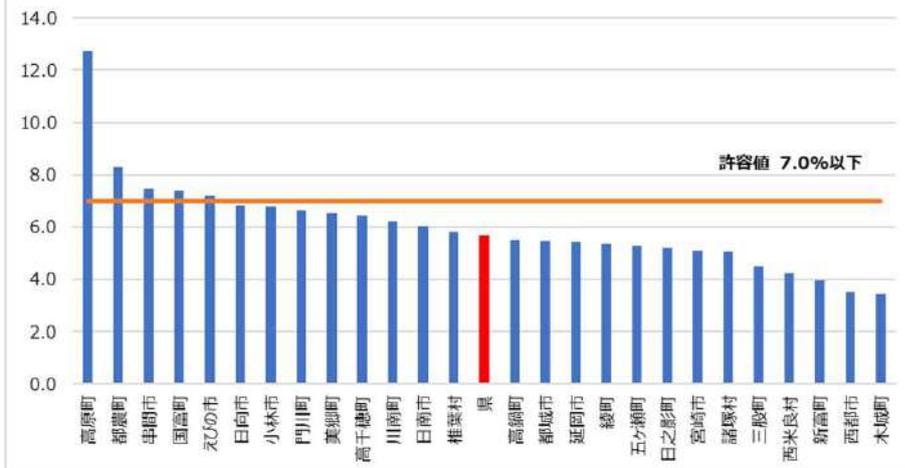
西米良村	34.0	日向市	7.7
諸塚村	33.0	門川町	7.7
日之影町	27.1	串間市	7.4
椎葉村	26.5	都農町	7.3
五ヶ瀬町	22.6	西都市	6.2
美郷町	19.3	県	5.7
高千穂町	18.4	延岡市	5.6
国富町	16.7	高鍋町	4.8
綾町	16.5	都城市	4.7
新富町	11.7	小林市	3.8
川南町	10.1	えびの市	3.4
三股町	9.4	宮崎市	3.1
日南市	9.0	高原町	1.8
木城町	8.8		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

※令和4年度に実施された各がん検診の結果について地域保健・健康増進事業報告に基づき集計表を作成し、各市町村に照会した結果です。(宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会による)

27

令和4年度大腸がん検診要精検率(%)
(集団)



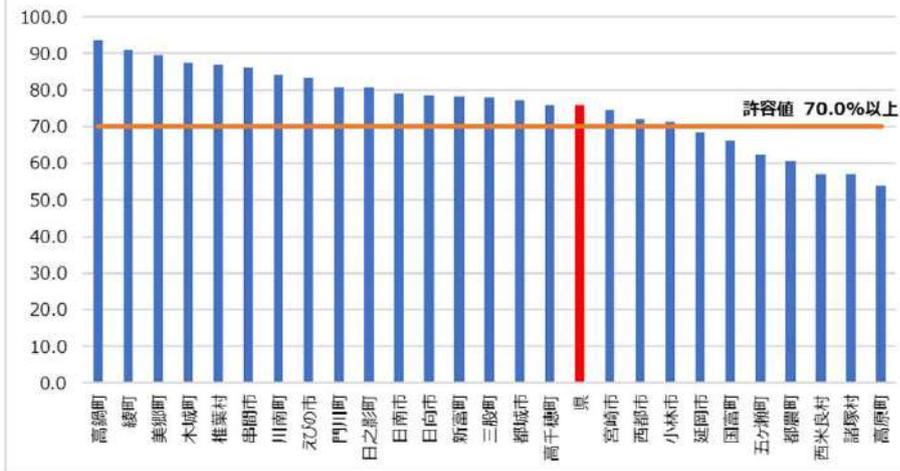
高原町	12.7	高鍋町	5.5
都農町	8.3	都城市	5.5
串間市	7.5	延岡市	5.4
国富町	7.4	綾町	5.4
えびの市	7.2	五ヶ瀬町	5.3
日向市	6.8	日之影町	5.2
小林市	6.8	宮崎市	5.1
門川町	6.6	諸塚村	5.1
美郷町	6.5	三股町	4.5
高千穂町	6.4	西米良村	4.2
川南町	6.2	新富町	4.0
日南市	6.0	西都市	3.5
椎葉村	5.8	木城町	3.4
県	5.7		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

※令和4年度に実施された各がん検診の結果について地域保健・健康増進事業報告に基づき集計表を作成し、各市町村に照会した結果です。(宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会による)

28

令和4年度大腸がん検診精検受診率(%)
(集団)



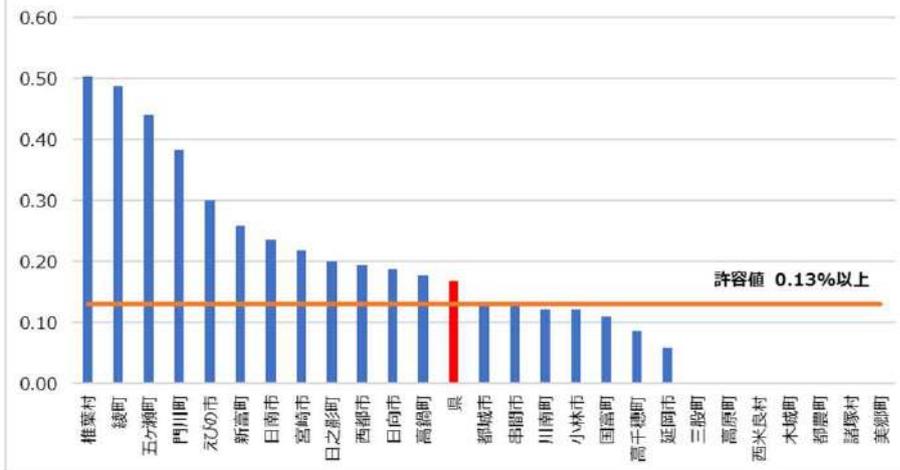
高鍋町	93.5	都城市	77.2
綾町	90.9	高千穂町	76.0
美郷町	89.5	県	75.9
木城町	87.5	宮崎市	74.6
椎葉村	87.0	西都市	72.2
串間市	86.0	小林市	71.4
川南町	84.3	延岡市	68.3
えびの市	83.3	国富町	66.2
門川町	80.8	五ヶ瀬町	62.5
日之影町	80.8	都農町	60.5
日南市	79.2	西米良村	57.1
日向市	78.6	諸塚村	57.1
新當町	78.3	高原町	53.8
三股町	78.1		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

※令和4年度に実施された各がん検診の結果について地域保健・健康増進事業報告に基づき集計表を作成し、各市町村に照会した結果です。(宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会による)

29

令和4年度大腸がん検診がん発見率(%)
(集団)



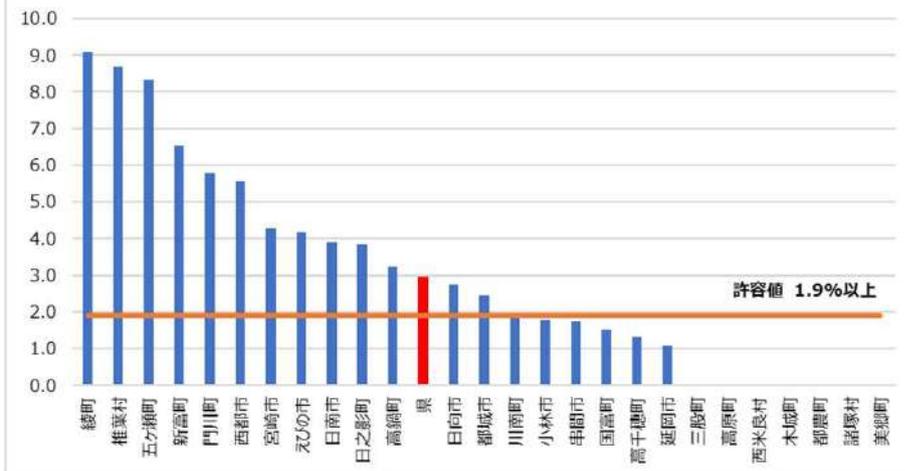
椎葉村	0.50	串間市	0.13
綾町	0.49	川南町	0.12
五ヶ瀬町	0.44	小林市	0.12
門川町	0.38	国富町	0.11
えびの市	0.30	高千穂町	0.09
新當町	0.26	延岡市	0.06
日南市	0.24	三股町	0.06
宮崎市	0.22	高原町	0.00
日之影町	0.20	西米良村	0.00
西都市	0.19	木城町	0.00
日向市	0.19	都農町	0.00
高鍋町	0.18	諸塚村	0.00
県	0.17	美郷町	0.00
郡城市	0.13		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

※令和4年度に実施された各がん検診の結果について地域保健・健康増進事業報告に基づき集計表を作成し、各市町村に照会した結果です。(宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会による)

30

令和4年度大腸がん検診陽性反応適中度(%)
(集団)



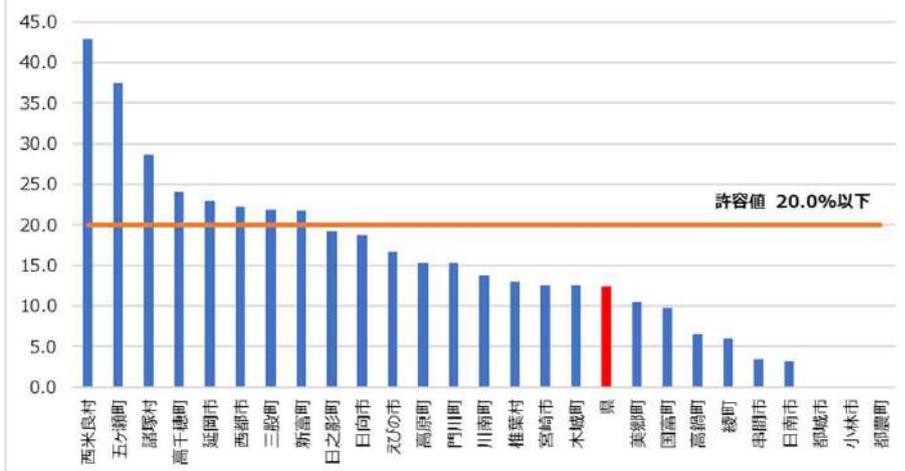
綾町	9.1	川南町	2.0
椎葉村	8.7	小林市	1.8
五ヶ瀬町	8.3	串間市	1.8
新富町	6.5	国富町	1.5
門川町	5.8	高千穂町	1.3
西都市	5.6	延岡市	1.1
宮崎市	4.3	三股町	0.0
えびの市	4.2	高原町	0.0
日南市	3.9	西米良村	0.0
日之影町	3.8	木城町	0.0
高鍋町	3.2	都農町	0.0
日向市	2.7	美郷町	0.0
都城市	2.4		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

※令和4年度に実施された各がん検診の結果について地域保健・健康増進事業報告に基づき集計表を作成し、各市町村に照会した結果です。(宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会による)

31

令和4年度大腸がん検診精検未受診率(%)
(集団)



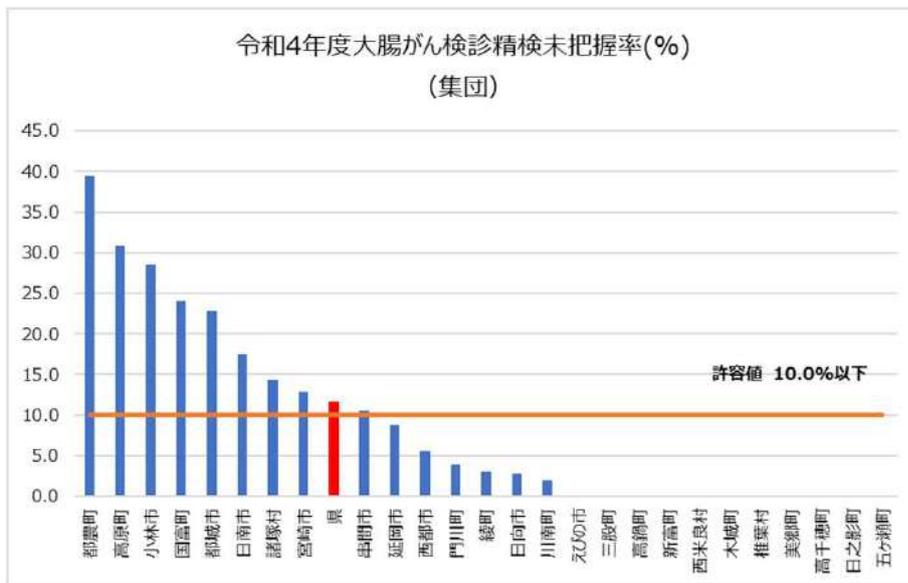
西米良村	42.9	椎葉村	13.0
五ヶ瀬町	37.5	宮崎市	12.6
諸塚村	28.6	木城町	12.5
高千穂町	24.0	県	12.4
延岡市	23.0	美郷町	10.5
西都市	22.2	国富町	9.8
三股町	21.9	高鍋町	6.5
新富町	21.7	綾町	6.1
日之影町	19.2	串間市	3.5
日向市	18.7	日南市	3.2
えびの市	16.7	都城市	0.0
高原町	15.4	小林市	0.0
門川町	15.4	都農町	0.0
川南町	13.7		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

※令和4年度に実施された各がん検診の結果について地域保健・健康増進事業報告に基づき集計表を作成し、各市町村に照会した結果です。(宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会による)

32

令和4年度大腸がん検診精検未把握率(%)
(集団)



都農町	39.5	日向市	2.7
高原町	30.8	川南町	2.0
小林市	28.6	えびの市	0.0
国富町	24.1	三股町	0.0
都城市	22.8	高橋町	0.0
日南市	17.5	新富町	0.0
諸塚村	14.3	西米良村	0.0
宮崎市	12.9	木城町	0.0
県	11.7	椎葉村	0.0
串間市	10.5	美郷町	0.0
延岡市	8.7	高千穂町	0.0
西都市	5.6	日之影町	0.0
門川町	3.8	五ヶ瀬町	0.0
綾町	3.0		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

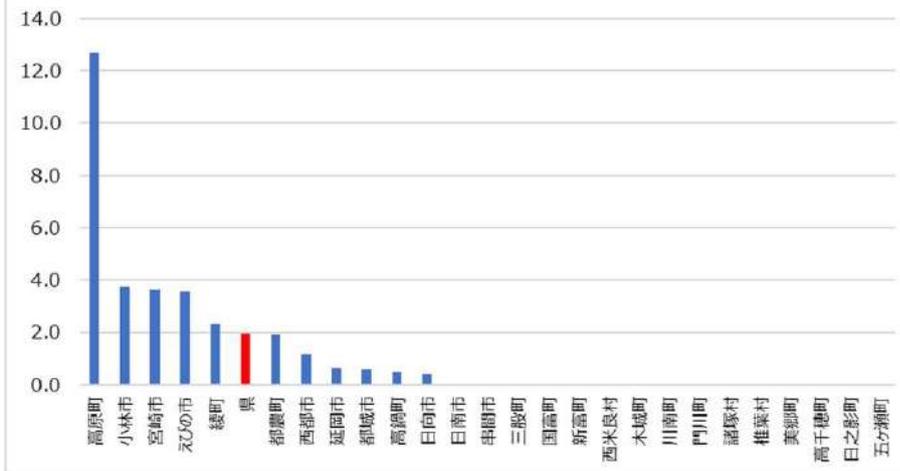
※令和4年度に実施された各がん検診の結果について地域保健・健康増進事業報告に基づき集計表を作成し、各市町村に照会した結果です。(高知県生活習慣病検診管理指導協議会による)

	40-69歳 ^{※1}		40-74歳 ^{※1}													40-69歳 ^{※1}		40-74歳 ^{※1}											
	検診対象者数 A	受診者数 B	受診者数 C	要精検者数 D	精密検査受診の有無別人数													未受診者数 I	未把握者数 J	受診率 B/A (%)	集団受診+個別受診者の割合 (%)	要精検率 D/C (%)	精検受診率 E/D (%)	がん発見率 F/C (%)	早期がんの割合 G/F (%)	割早期がんに対する粘膜内がんの割合 H/G (%)	陽性反応適中度 F/D (%)	精検未受診率 I/D (%)	精検未把握率 J/D (%)
					精検受診者数 E	異常を認めず F	大腸がんのうち早期が G	大腸がんのうち粘膜内 H	大腸がんの疑いのある者又 は未確定 I	腺腫のあった者 J	最大の腺腫の 大きさ(10mm)別人数		大腸がん及び腺腫以外の疾患 を含んだ者(転移性の大腸が んを含む) K																
											10mm以上 L	10mm未満 M																	
1 宮崎市	159,832	5,809	8,600	454	350	57	15	9	5	0	185	40	143	93	57	47	3.6	54.0	5.3	77.1	0.17	60.0	55.6	3.3	12.6	10.4			
2 都城市	62,507	375	674	58	44	12	2	1	1	0	23	6	17	7	0	14	0.6	11.3	8.6	75.9	0.30	50.0	100.0	3.4	0.0	24.1			
3 延岡市	45,051	283	594	57	29	12	2	0	0	0	14	6	5	1	0	28	0.6	10.0	9.6	50.9	0.34	0.0	-	3.5	0.0	49.1			
4 日南市	19,217	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-			
5 小林地	16,437	619	874	60	39	22	0	0	0	0	9	2	7	8	13	8	3.8	49.6	6.9	65.0	0.00	-	-	0.0	21.7	13.3			
6 日向市	23,382	91	122	12	9	1	1	1	1	0	7	2	2	0	0	3	0.4	4.8	9.8	75.0	0.82	100.0	100.0	8.3	0.0	25.0			
7 串間市	6,566	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-			
8 西都市	11,269	131	214	19	14	6	1	0	0	0	7	1	3	0	5	0	1.2	15.7	8.9	73.7	0.47	0.0	-	5.3	26.3	0.0			
9 えびの市	6,685	239	383	39	24	19	0	0	0	1	3	1	1	1	12	3	3.6	51.6	10.2	61.5	0.00	-	-	0.0	30.8	7.7			
10 三股町	10,069	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-			
11 高原町	3,536	449	571	102	37	34	0	0	0	0	3	0	3	0	30	35	12.7	87.5	17.9	36.3	0.00	-	-	0.0	29.4	34.3			
12 国富町	7,541	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-			
13 綾町	2,715	63	63	3	3	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2.3	12.3	4.8	100.0	0.00	-	-	0.0	0.0	0.0			
14 高鍋町	7,547	36	45	8	5	3	0	0	0	0	2	0	2	0	3	0	0.5	9.0	17.8	62.5	0.00	-	-	0.0	37.5	0.0			
15 新富町	6,441	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-			
16 西米良村	362	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-			
17 木城町	1,766	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-			
18 川南町	5,698	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-			
19 都農町	3,848	74	78	4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1.9	20.9	5.1	25.0	0.00	-	-	0.0	0.0	75.0			
20 門川町	6,848	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-			
21 諸塚村	569	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-			
22 椎葉村	1,030	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-			
23 美郷町	1,789	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-			
24 高千穂町	4,260	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-			
25 日之影町	1,367	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-			
26 五ヶ瀬町	1,293	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-			
合計	417,625	8,169	12,218	816	555	169	21	11	7	1	254	58	184	110	120	141	2.0	25.6	6.7	68.0	0.17	52.4	63.6	2.6	14.7	17.3			

※1 受診率は40-69歳、要精検率・精検受診率・がん発見率・陽性反応適中度は40-74歳の年齢で評価するため、各項目年齢上限が異なる。

※ 欠損値“-（ハイフン）”について：次の①～②の場合、数値を“-”と表記した。①受診者数が0人の場合は、すべての指標値を“-”とした。②要精検者数が0人の場合（要精検率=0%）、要精検率以外の指標値は“-”とした。

令和4年度大腸がん検診受診率(%)
(個別)



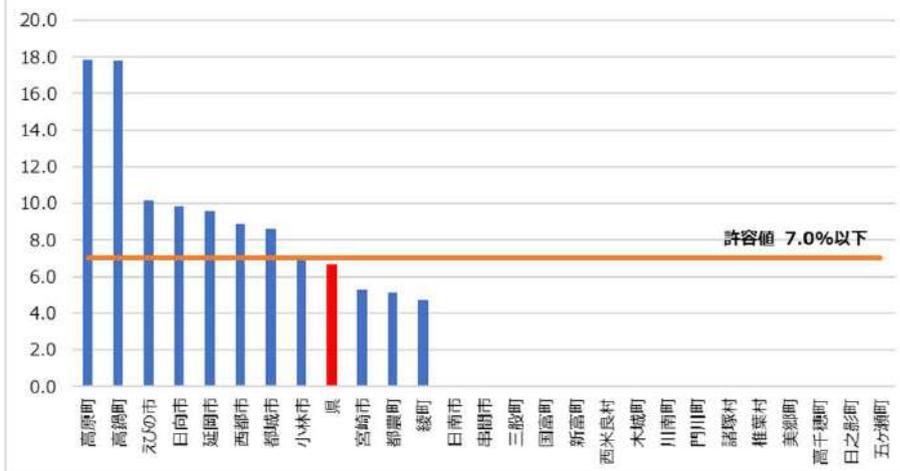
高原町	12.7	三股町	0.0
小林市	3.8	国富町	0.0
宮崎市	3.6	新富町	0.0
えびの市	3.6	西米良村	0.0
綾町	2.3	木城町	0.0
県	2.0	川南町	0.0
都農町	1.9	門川町	0.0
西都市	1.2	諸塚村	0.0
延岡市	0.6	椎葉村	0.0
都城市	0.6	美郷町	0.0
高鍋町	0.5	高千穂町	0.0
日向市	0.4	日之影町	0.0
日南市	0.0	五ヶ瀬町	0.0
串間市	0.0		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

※令和4年度に実施された各がん検診の結果について地域保健・健康増進事業報告に基づき集計表を作成し、各市町村に照会した結果です。(宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会による)

34

令和4年度大腸がん検診要精検率(%)
(個別)



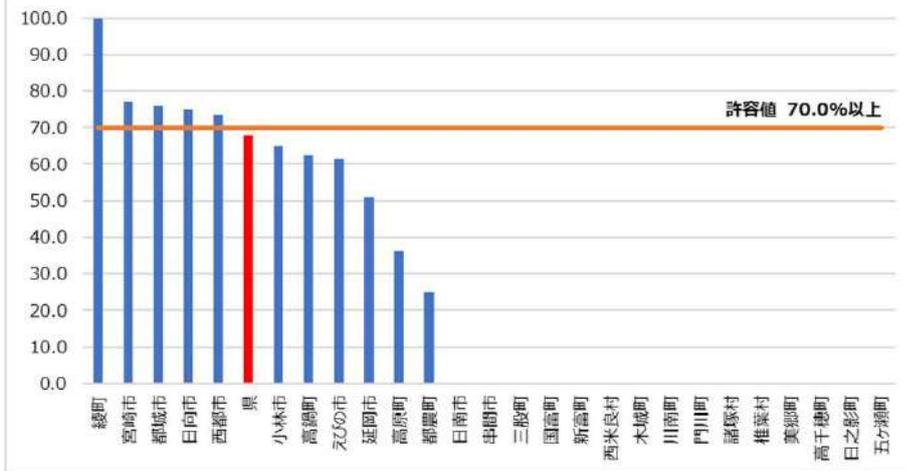
高原町	17.9	三股町	
高鍋町	17.8	国富町	
えびの市	10.2	新富町	
日向市	9.8	西米良村	
延岡市	9.6	木城町	
西都市	8.9	川南町	
都城市	8.6	門川町	
小林市	6.9	諸塚村	
県	6.7	椎葉村	
宮崎市	5.3	美郷町	
都農町	5.1	高千穂町	
綾町	4.8	日之影町	
日南市		五ヶ瀬町	
串間市			

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

※令和4年度に実施された各がん検診の結果について地域保健・健康増進事業報告に基づき集計表を作成し、各市町村に照会した結果です。(宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会による)

35

令和4年度大腸がん検診精検受診率(%)
(個別)



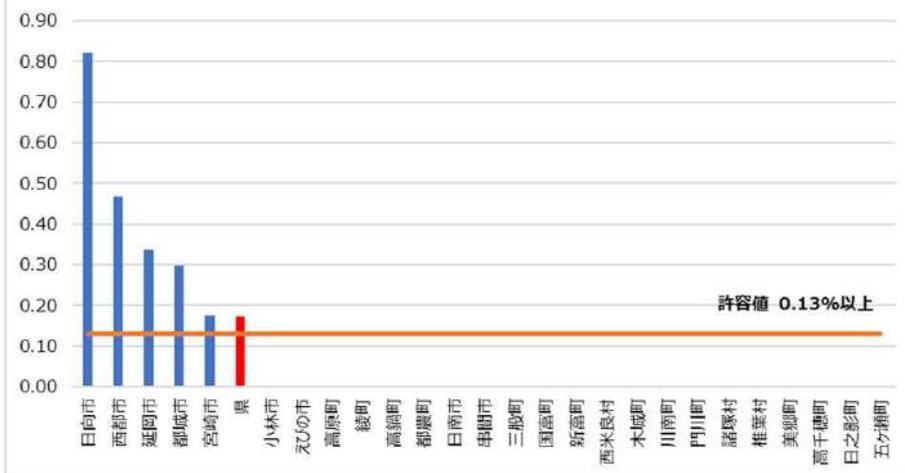
綾町	100.0	三股町	
宮崎市	77.1	国富町	
都城市	75.9	新富町	
日向市	75.0	西米良村	
西都市	73.7	木城町	
県	68.0	川南町	
小川町	65.0	門川町	
高鍋町	62.5	諸塚村	
えびの市	61.5	椎葉村	
延岡市	50.9	美郷町	
高原町	36.3	高千穂町	
都農町	25.0	日之影町	
日南市		五ヶ瀬町	
串間市			

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

※令和4年度に実施された各がん検診の結果について地域保健・健康増進事業報告に基づき集計表を作成し、各市町村に照会した結果です。(宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会による)

36

令和4年度大腸がん検診がん発見率(%)
(個別)



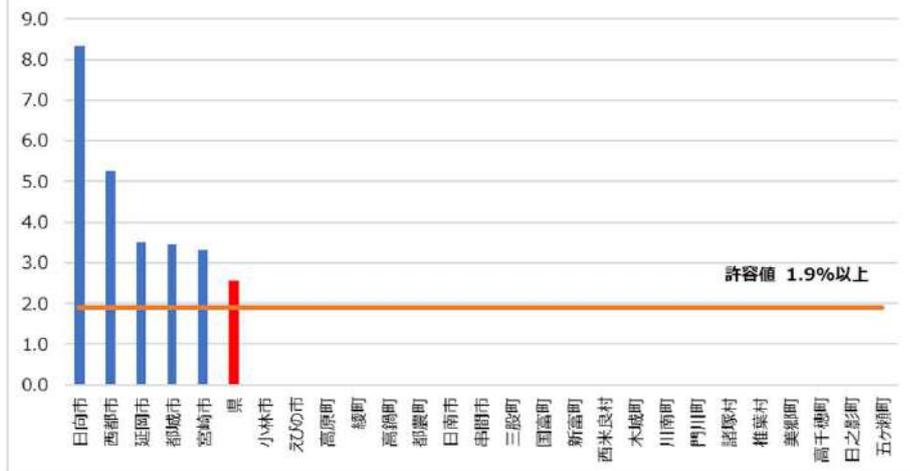
日向市	0.82	三股町	
西都市	0.47	国富町	
延岡市	0.34	新富町	
都城市	0.30	西米良村	
宮崎市	0.17	木城町	
県	0.17	川南町	
小川町	0.00	門川町	
えびの市	0.00	諸塚村	
高原町	0.00	椎葉村	
綾町	0.00	美郷町	
高鍋町	0.00	高千穂町	
都農町	0.00	日之影町	
日南市		五ヶ瀬町	
串間市			

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

※令和4年度に実施された各がん検診の結果について地域保健・健康増進事業報告に基づき集計表を作成し、各市町村に照会した結果です。(宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会による)

37

令和4年度大腸がん検診陽性反応適中度(%)
(個別)



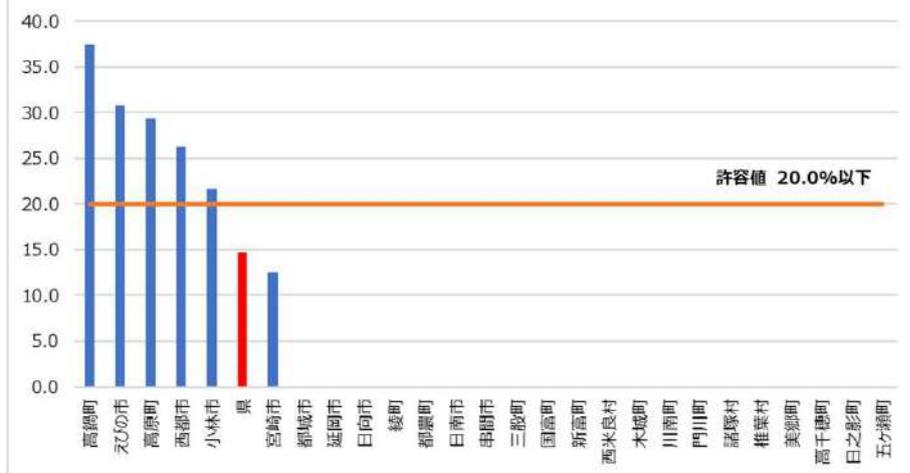
日向市	8.3	三股町	
西都市	5.3	国富町	
延岡市	3.5	新富町	
都城市	3.4	西米良村	
宮崎市	3.3	木城町	
県	2.6	川南町	
小林市	0.0	門川町	
えびの市	0.0	諸塚村	
高原町	0.0	椎葉村	
綾町	0.0	美郷町	
高鍋町	0.0	高千穂町	
都農町	0.0	日之影町	
日南市		五ヶ瀬町	
串間市			

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

※令和4年度に実施された各がん検診の結果について地域保健・健康増進事業報告に基づき集計表を作成し、各市町村に照会した結果です。(宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会による)

38

令和4年度大腸がん検診精検未受診率(%)
(個別)



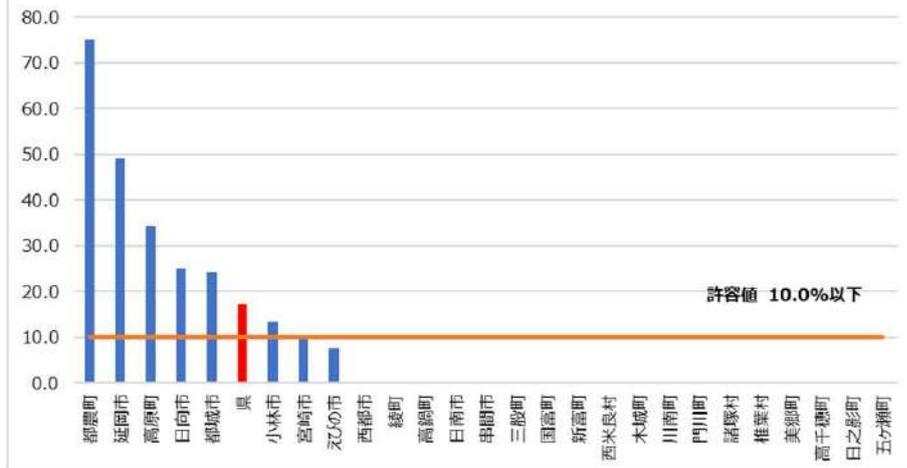
高鍋町	37.5	三股町	
えびの市	30.8	国富町	
高原町	29.4	新富町	
西都市	26.3	西米良村	
小林市	21.7	木城町	
県	14.7	川南町	
宮崎市	12.6	門川町	
都城市	0.0	諸塚村	
延岡市	0.0	椎葉村	
日向市	0.0	美郷町	
綾町	0.0	高千穂町	
都農町	0.0	日之影町	
日南市		五ヶ瀬町	
串間市			

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

※令和4年度に実施された各がん検診の結果について地域保健・健康増進事業報告に基づき集計表を作成し、各市町村に照会した結果です。(宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会による)

39

令和4年度大腸がん検診精検未把握率(%)
(個別)



都農町	75.0	三股町	
延岡市	49.1	国富町	
高原町	34.3	新富町	
日向市	25.0	西米良村	
都城市	24.1	木城町	
県	17.3	川南町	
小林市	13.3	門川町	
宮崎市	10.4	諸塚村	
えびの市	7.7	椎葉村	
西都市	0.0	美郷町	
綾町	0.0	高千穂町	
高鍋町	0.0	日之影町	
日南市		五ヶ瀬町	
串間市			

*自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

※令和4年度に実施された各がん検診の結果について地域保健・健康増進事業報告に基づき集計表を作成し、各市町村に照会した結果です。(宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会による)