

## 令和 6 年度 乳がん検診精度管理調査結果（市町村）

### 【調査の目的】

がん検診においては、精度管理が適切に行われなければ効果は得られないと考えられています。その点から、がん検診の精度管理はきわめて重要です。この調査は、宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会乳がん部会が、当県で乳がん検診（国の指針に基づいたもののみ。以下同じ。）を行っている全市町村に対して、精度管理が適切に行われているかどうかを知る目的で行ったものです。なお、職域検診や人間ドックはこの調査の対象外です。

### 【調査の対象】

この調査の対象は、当県で乳がん検診（集団検診及び個別検診）を行っている全市町村です。

### 【調査の種類】

調査は「1. がん検診事業評価のためのチェックリスト遵守状況調査」と「2. 精度管理指標数値の調査」の 2 種類を実施しました。

### 【調査の概要、及び調査結果】

#### 調査 1. がん検診事業評価のためのチェックリスト遵守状況調査(令和 6 年度実施体制、令和 4 年度精度管理指標把握)

##### «調査内容»

乳がん検診で整備すべき体制については、平成 20 年 3 月の厚労省報告書「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」の中で、市町村用チェックリストとして整理されています。このチェックリストは平成 28 年に大幅に改定され、それまでの集団検診に加え、個別検診も同時に点検できるようになりました。

チェックリストは、令和 6 年 3 月に改訂されていますが、今回は移行期間として昨年度同様のチェックリストを利用し、その遵守状況を調査しています。

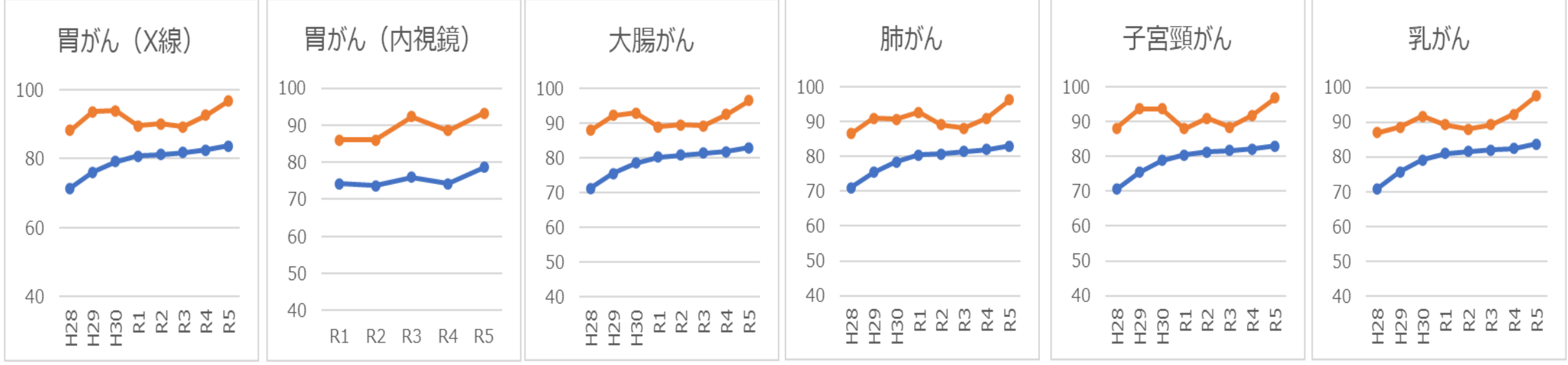
##### «調査の方法»

国立がん研究センターが実施する調査の集計結果をもとに、宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会乳がん部会が評価をしました。

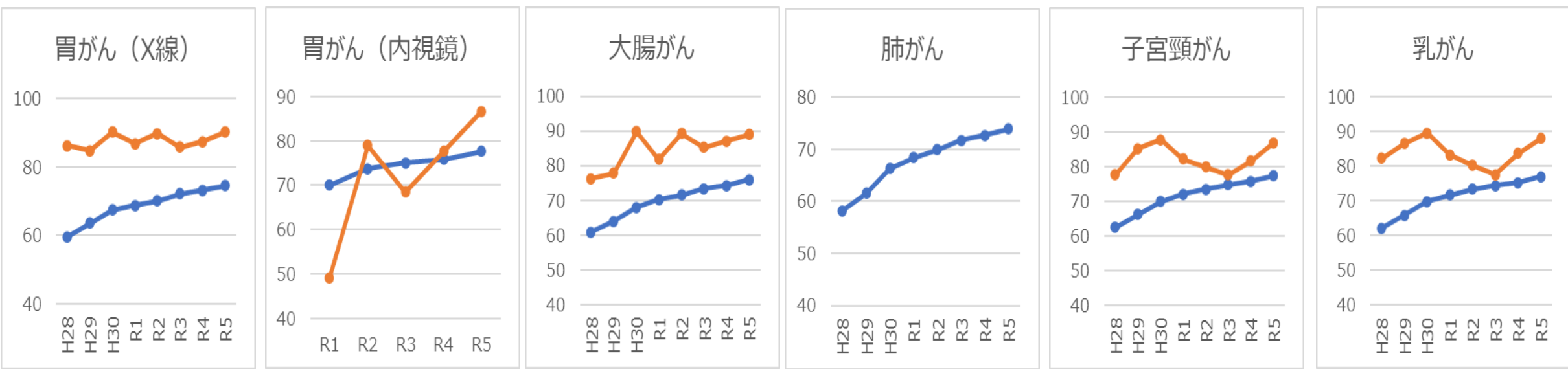
宮崎県の実施率は、集団・個別検診ともに全国の実施率を上回っています。  
 全ての検診において集団検診より個別検診の実施率が低く、その差は約6～10ポイントでした。

— 全国の市区町村  
 — 宮崎県の市町村

集団検診



個別検診



## ○評価基準

評価	非実施項目数	評価内容
A	0	チェックリストをすべて満たしている
B	1～7	チェックリストを一部満たしていない
C	8～14	チェックリストを相当程度満たしていない
D	15～21	チェックリストを大きく逸脱している
E	22～28	チェックリストをさらに大きく逸脱している
F	29以上	チェックリストをきわめて大きく逸脱している
Z	無回答	調査に対して回答がない

評価「C」以下を改善指導の対象とする。

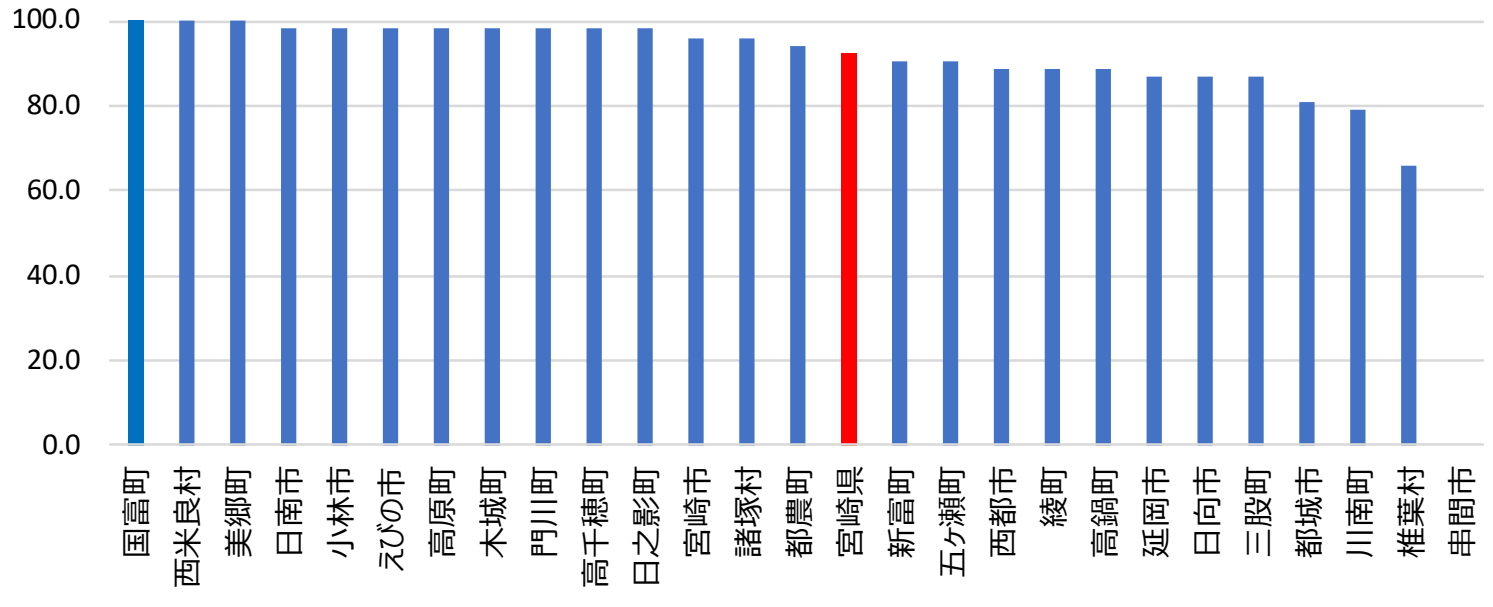
## ○評価別市町村数（前年度との比較）

評価	R6年度		R5年度	
	市町村数	割合	市町村数	割合
A	5	20.0%	2	7.7%
B	20	80.0%	20	76.9%
C	0	0.0%	2	7.7%
D	0	0.0%	1	3.8%
E	0	0.0%	1	3.8%
F	0	0.0%	0	0.0%
Z	0	0.0%	0	0.0%
	25		26	

調査項目は、市区町村用チェックリスト53項目です。「○(実施した)」、「×(実施しない)」、「△(実施予定)」のいずれかにより回答しています。「×」回答数により評価を行い、全項目のうち「○」と回答した項目の割合が実施率(遵守状況)となります。

市町村名	実施項目数	非実施項目数	実施率	評価	
				R6年度	R5年度
1 宮崎市	51	2	96.2	B	C
2 都城市	43	3	81.1	B	B
3 延岡市	46	2	86.8	B	B
4 日南市	52	1	98.1	B	A
5 小林市	52	1	98.1	B	D
6 日向市	46	2	86.8	B	B
7 串間市	-	-	-	-	B
8 西都市	47	1	88.7	B	B
9 えびの市	52	1	98.1	B	B
10 三股町	46	2	86.8	B	B
11 高原町	52	1	98.1	B	B
12 国富町	53	0	100.0	A	B
13 綾町	47	1	88.7	B	B
14 高鍋町	47	1	88.7	B	E
15 新富町	48	2	90.6	B	C
16 西米良村	53	0	100.0	A	B
17 木城町	52	1	98.1	B	B
18 川南町	42	0	79.2	A	B
19 都農町	50	2	94.3	B	B
20 門川町	52	1	98.1	B	B
21 諸塚村	51	1	96.2	B	B
22 椎葉村	35	1	66.0	B	B
23 美郷町	53	0	100.0	A	A
24 高千穂町	52	1	98.1	B	B
25 日之影町	52	0	98.1	A	B
26 五ヶ瀬町	48	1	90.6	B	B
宮崎県	48.9	1.1	92.3	-	-

## 令和6年度チェックリスト実施率（乳がん・集団）



※宮崎県の値は、市町村の積み上げの平均による。

# 乳がん検診・個別検診

## ○評価基準

評価	非実施項目数	評価内容
A	0	チェックリストをすべて満たしている
B	1～7	チェックリストを一部満たしていない
C	8～14	チェックリストを相当程度満たしていない
D	15～21	チェックリストを大きく逸脱している
E	22～28	チェックリストをさらに大きく逸脱している
F	29以上	チェックリストをきわめて大きく逸脱している
Z	無回答	調査に対して回答がない

評価「C」以下を改善指導の対象とする。

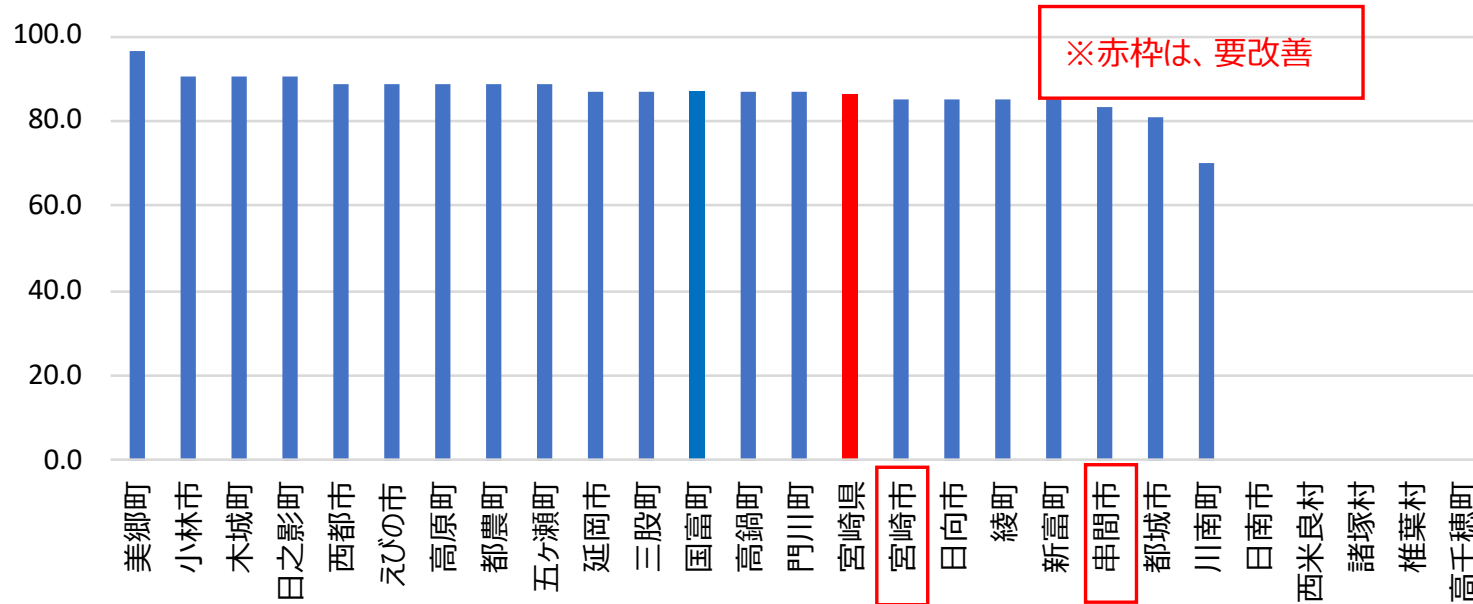
## ○評価別市町村数（前年度との比較）

評価	R6年度		R5年度	
	市町村数	割合	市町村数	割合
A	0	0.0%	1	4.8%
B	19	90.5%	12	57.1%
C	2	9.5%	5	23.8%
D	0	0.0%	2	9.5%
E	0	0.0%	1	4.8%
F	0	0.0%	0	0.0%
Z	0	0.0%	0	0.0%
	21		21	

調査項目は、市区町村用チェックリスト53項目です。「○(実施した)」、「×(実施しない)」、「△(実施予定)」のいずれかにより回答しています。「×」回答数により評価を行い、全項目のうち「○」と回答した項目の割合が実施率(遵守状況)となります。

市町村名	実施項目数	非実施項目数	実施率	評価	
				R6年度	R5年度
1 宮崎市	45	8	84.9	C	C
2 都城市	43	3	81.1	B	B
3 延岡市	46	2	86.8	B	B
4 日南市	-	-	-	-	-
5 小林市	48	5	90.6	B	D
6 日向市	45	3	84.9	B	B
7 串間市	44	9	83.0	C	C
8 西都市	47	6	88.7	B	B
9 えびの市	47	6	88.7	B	C
10 三股町	46	2	86.8	B	B
11 高原町	47	6	88.7	B	B
12 国富町	46	7	86.8	B	D
13 綾町	45	7	84.9	B	B
14 高鍋町	46	6	86.8	B	E
15 新富町	45	6	84.9	B	C
16 西米良村	-	-	-	-	-
17 木城町	48	5	90.6	B	B
18 川南町	37	6	69.8	B	C
19 都農町	47	6	88.7	B	B
20 門川町	46	7	86.8	B	B
21 諸塚村	-	-	-	-	-
22 椎葉村	-	-	-	-	-
23 美郷町	51	2	96.2	B	A
24 高千穂町	-	-	-	-	-
25 日之影町	48	1	90.6	B	B
26 五ヶ瀬町	47	2	88.7	B	B
宮崎県	45.9	5.0	86.6	-	-

## 令和6年度チェックリスト実施率（乳がん・個別）



※宮崎県の値は、市町村の積み上げの平均による。

## 「調査項目と評価基準」

調査項目は、市区町村用チェックリスト53項目です。「○(実施した)」、「×(実施しない)」、「△(実施予定)」のいずれかにより回答しています。「×」回答数により評価を行い、全項目のうち「○」と回答した項目の割合が実施率(遵守状況)となります。

評価基準<sup>\*</sup>は、7段階評価とし、「C」以下の市町村には改善をお願いすることとしました。ただし、本調査を受けてすでに本年度から改善を行った市町村もあります。また、令和6年度の実施体制と令和4年度の精度管理指標数値を調査していますので、両年度に検診を実施している場合に評価することとしています。

<sup>\*</sup>「精度管理ツール(雛形集)平成28年度版」国立がん研究センターがん対策情報センター

## 「調査の結果」

- ・ [資料1-1別紙1]に集団検診、個別検診の結果を市町村別に示しております。
- ・ 評価別にみると、集団検診は〔A：5、B：20、C以下：該当なし〕で、昨年度評価と比較すると〔C以下〕に該当する市町村がなく、実施状況の改善となっていました。個別検診は、〔A：0、B：19、C以下：2〕で、〔C以下〕は宮崎市と串間市の2市でした。昨年度評価と比較すると〔C以下〕に該当する市町村が減り、実施状況が改善しました。
- ・ 調査項目別の実施状況において、「×(未実施)」と回答している市町村が多いのは、「受診率向上体制(問1-2、1-2-1)」でした。この項目は、宮崎県の他のがん検診及び全国結果(R5年度同調査)においても実施状況が低い結果となっております。
- ・ 「検診機関の質の担保(問6)」については、事務局において集団検診機関を対象とした調査結果を市町村と共有していますので、実施状況は改善しています。
- ・ 「精度管理指標の把握に関する調査」については、事務局が作成する集計結果を市町村と共有していますので、実施状況は改善しています。

## 「非実施項目の理由とその改善に向けた取り組みについて」

評価「C」以下の市町村には改善を促すための通知をし、非実施項目の理由と改善方法を報告していただきました。その報告内容は、以下のとおりでした。

理由	個別(2市)		非実施項目の改善に向けた取り組み
	市町村数	割合	
<b>問1. 検診対象者の情報管理</b>	N=2		
②未受診者の特定ができない為	1	50%	(宮崎市/個別) 社保加入者の特定ができない(既に職域で検診を受診している者もいる)ため、費用対効果も考え全ての未受診者に対する受診勧奨は行っておらず、一部の対象者に勧奨ハガキを送付している。自治体において職域のがん検診受診状況を把握できる仕組みを早急に構築することを国に要望している。
④その他	1	50%	(串間市/個別) 未受診者全員に受診勧奨できるだけの財源確保は難しい。補助事業の活用等を検討していく。
(串間市/個別) 未受診者すべてに対し、個別に受診勧奨を行うための財源不足			
<b>問3. 受診者への説明、及び要精検者への説明</b>	N=2		
②検診実施機関から受診者に対し、適切な精密検査医療機関を紹介してもらっている為	1	50%	(串間市/個別) 医療機関に受診者に対し配布してもらえるよう依頼していく。
③その他	1	50%	(宮崎市/個別) 全員に送付する受診券に掲載スペースを設ける方法や受診券に資料を1枚追加して送付する方法等の検討を行っている。
(宮崎市/個別) 各医療機関に、利益や不利益等を説明したリーフレットを受診者用に配布しているが、全員に配布を行っているか把握できないため			
<b>問6. 検診機関(医療機関)の質の担保</b>	N=2		
①検診機関と精度管理評価について共有する体制ができていない為	2	100%	(宮崎市/個別) 仕様書(もしくは実施要綱)の内容に、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」の追加を検討する。個別検診における医療機関数が多く、問6-1-2～問6-2-3までの遵守は、「共有する体制ができていない」、「マンパワー不足」などの課題がある。個別検診の委託先である医師会と協議しながら質の担保に努めていく。 (串間市/個別) 委託契約時の仕様書に盛り込み、結果についてフィードバックする体制を整えるよう検討していく。

### 「今後の課題と方針」

- ・ 当調査は、国立がん研究センターが調査実施し、宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会が評価しています。過去の同調査において設問に対し、「回答誤り」が多いため、正しく評価することが難しい状況でした。その課題解決のため、今回は回答内容を事務局から市町村に照会した結果を評価しております。
- ・ 回答内容を照会したことにより、同様の内容を書面で提示するよりも市町村と直接的なやり取りを実施できました。その結果、現状の把握や課題を共有することが可能となり、今後の精度管理向上につながるのだと考えられます。
- ・ 一方で、事務局としては例年に比べ結果を取りまとめる事務作業負担が増大しているため、引き続き調査手法の改善を検討する必要があると考えております。

## 調査 2. 精度管理指標数値の調査（令和 4 年度検診実施分）

### 「調査内容」

市町村に対して、受診状況（受診率）と精度管理指標（要精検率・精検受診率・精検未受診率・精検未把握率・がん発見率・陽性反応適中度）を調査しました。

### 「調査の方法」

令和 4 年度地域保健・健康増進事業報告をもとに、宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会事務局が集計様式を作成し、その数値を各市町村に照会しました。下記、評価基準に基づき各指標値を算出し、宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会が評価をしました。

### 「評価基準」

評価基準は前述した厚労省報告書「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」の許容値・目標値としました。精度管理指標のうち、最も重要な指標と位置づけられている精検受診率が 80%未満の市町村には改善をお願いすることとしました。

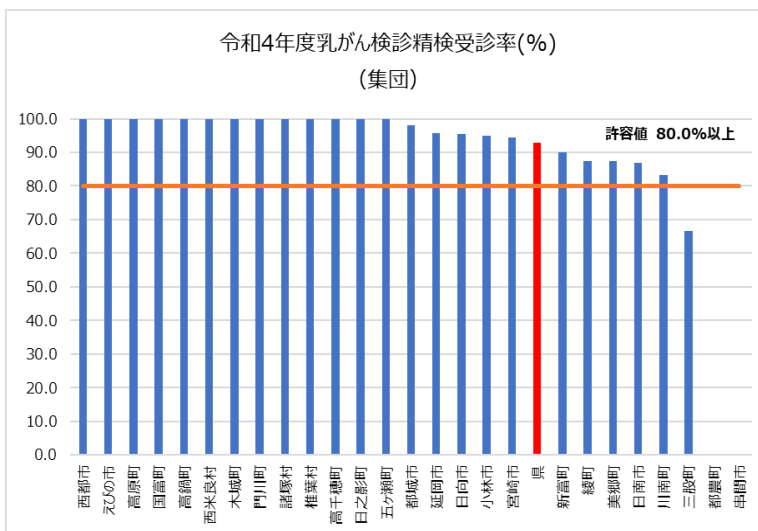
・ 厚生労働省委員会報告書「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について（平成20年3月）」  
『別添4 がん検診の事業評価における主要指標について』の定義に基づき算出しました。

指標	算出方法	許容値	目標値	対象年齢
受診率	検診受診者数/ 検診対象者数 × 100 (%) 乳がんの検診受診者数 = 当該年度受診者数 + 前年度受診者数 - 2年連続受診数	—	50%以上	40～69歳
要精検率	要精検者数 / 受診者数 × 100 (%)	11.0%以下	—	40-74歳
精検受診率	精検受診者数 / 要精検者数 × 100 (%) 精検受診者数 = 要精検者数 - 精検未把握者数 - 精検未受診者数	80%以上	90%以上	
精検未受診率	精検未受診者数 / 要精検者数 × 100 (%)	10%以下	5%以下	
精検未把握率	精検未把握者数 / 要精検者数 × 100 (%)	10%以下	5%以下	
がん発見率	がんであった者の数 / 検診受診者数 × 100 (%)	0.23%以上	—	
陽性反応適中度	がんであった者の数 / 要精検者数 × 100 (%)	2.5%以上	—	

※「がん検診事業のあり方について」が令和 5 年 6 月に報告されましたが、令和 4 年度分については従前同様の評価方法で評価しています。

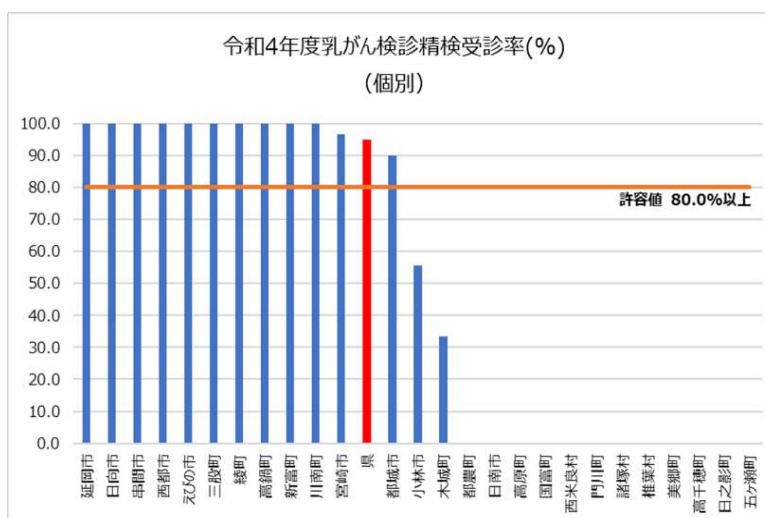
「調査の結果」

- 〔資料 1 - 1 別紙 2 〕に集団検診、個別検診の結果を市町村別に示しております。
- 集団検診を実施している 25 市町村のうち三股町と都農町が精検受診率 80%未満でした。昨年度の評価と比較すると、〔80%未満〕に該当する市町村は、10 市町村から 2 町になり、県平均の精検受診率は、81.1%から 92.9%と 11.8%増加しております。
- 個別検診を実施している 21 市町村のうち小林市、木城町、都農町が精検受診率 80%未満でした。前年度の評価と比較すると、〔80%未満〕に該当する市町村数は変わりませんでしたが、県平均の精検受診率は、87.8%から 94.9%と 7.1%増加しております。



西都市	100.0	延岡市	95.7
えびの市	100.0	日向市	95.3
高原町	100.0	小林市	95.0
国富町	100.0	宮崎市	94.5
高鍋町	100.0	県	92.9
西米良村	100.0	新富町	90.0
木城町	100.0	綾町	87.5
門川町	100.0	美郷町	87.5
諸塚村	100.0	日南市	87.0
椎葉村	100.0	川南町	83.3
高千穂町	100.0	三股町	66.7
日の影町	100.0	都農町	0.0
五ヶ瀬町	100.0	串間市	未実施
都城市	98.1		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。



延岡市	100.0	木城町	33.3
日向市	100.0	都農町	0.0
串間市	100.0	日南市	未実施
西都市	100.0	高原町	-
えびの市	100.0	国富町	-
三股町	100.0	西米良村	未実施
綾町	100.0	門川町	-
高鍋町	100.0	諸塚村	未実施
新富町	100.0	椎葉村	未実施
川南町	100.0	美郷町	-
宮崎市	96.6	高千穂町	未実施
県	94.9	日の影町	-
都城市	90.0	五ヶ瀬町	-
小林市	55.6		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

〈精検受診率：昨年度との比較〉 令和6年度調査（令和4年度検診）、令和5年度調査（令和3年度検診）

〈集団〉

精検受診率	R6年度		R5年度	
	市町村数	割合	市町村数	割合
～79%	2	8.0%	10	38.5%
80～89%	4	16.0%	4	15.4%
90～99%	6	24.0%	4	15.4%
100%	13	52.0%	7	26.9%
要精検率0%※	-	-	1	3.8%
	25		26	
県平均精検受診率	92.9%		81.1%	

※要精検者が0人の場合（要精検率＝0％）

〈個別〉

精検受診率	R6年度		R5年度	
	市町村数	割合	市町村数	割合
～79%	3	14.3%	3	15.8%
80～89%	0	0.0%	2	10.5%
90～99%	2	9.5%	1	5.3%
100%	10	47.6%	7	36.8%
要精検率0%※	6	28.6%	6	31.6%
	21		19	
県平均精検受診率	94.9%		87.8%	

※要精検者が0人の場合（要精検率＝0％）

〈〈精検受診率許容値未達成の理由とその改善に向けた取り組みについて〉〉

精検受診率 80%未満の市町村には改善を促すための通知をし、その理由と改善方法を報告していただきました。理由は、国立がん研究センターが作成した「プロセス指標の意味と活用方法」（参考資料 4）の精検受診率が低い場合の検討事項を参考に選択肢を設けました。

（回答選択肢）

- ① 精検受診の有無について未把握が多いため
- ② 精検結果の未把握が多いため
- ③ 精検の受診勧奨が適切でないため精検の提供体制が不十分なため
- ④ 精検の提供体制が不十分なため（キャパシティ、アクセス）
- ⑤ 要精検者が少なく、要精検者1名が占める精検受診の割合が大きいため
- ⑥ その他

精検受診率許容値未達成の理由一覧

【集団】：三股町、都農町 【個別】：小林市、木城町、都農町

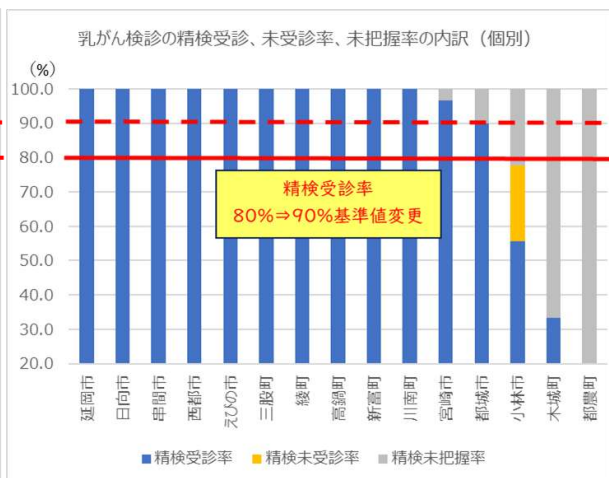
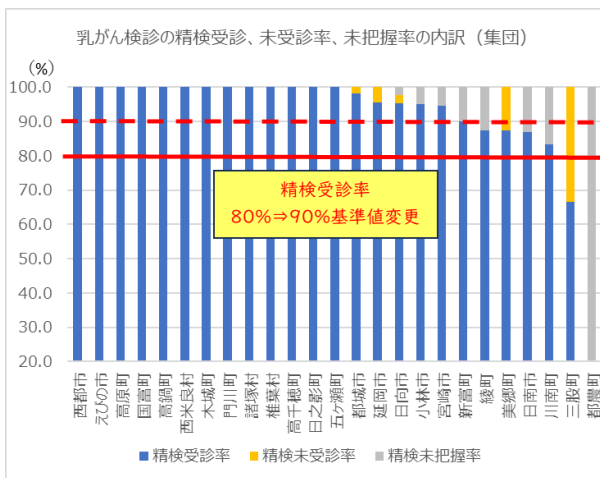
集団（2町）		個別（3市町）		改善に向けた取り組み
市町村数	割合	市町村数	割合	
①精検受診の有無について未把握が多いため				
1	50%	-	-	（都農町/集団）精検委託実施機関との情報提供体制を見直し、精検受診の有無について確実に把握する。
②精検結果の未把握が多いため				
1	50%	1	33%	（都農町/集団）要精検者へ、確実な受診再勧奨を徹底する。一定期間経過しても受診していない場合は、本人または家族と連絡を取り、未受診の理由の確認した上で、精検を受診せずに放置した場合の危険性を伝え、確実な医療機関の受診に繋げていく。 （小林市/個別）全体的に精密検査未受診が多い。近隣に精密検査ができる医療機関も限られており、女性として仕事や家庭の状況と調整することの難しさ等が背景にあるのではないか。他のがん同様に、検診状況を確認しながら医療機関の紹介、受診勧奨を行う。
③精検の受診勧奨が適切でないため				
1	50%	-	-	（三股町/集団）検診当日に要精検の場合は必ず精密検査を受けることを伝えるようにする。また、検診結果に要精検受診の重要性を載せたチラシを同封する。
④精検の提供体制が不十分なため				
-	-	1	33%	（小林市/個別）全体的に精密検査未受診が多い。近隣に精密検査ができる医療機関も限られており、女性として仕事や家庭の状況と調整することの難しさ等が背景にあるのではないか。他のがん同様に、検診状況を確認しながら医療機関の紹介、受診勧奨を行う。



集団（2町）		個別（3市町）		改善に向けた取り組み
市町村数	割合	市町村数	割合	
⑤要精検者が少なく、要精検者1名が占める精検受診の割合が大きいため				
-	-	2	67%	（都農町/個別）要精検者1人1人へ、確実な受診再勧奨を行う。一定期間経過しても受診していない場合は、本人または家族と連絡を取り、未受診の理由の確認や精検を受診せずに放置した場合の危険性を伝え、確実な医療機関の受診に繋げていく。 （木城町/個別）要精検者に対し、個別に電話勧奨や訪問を実施し、受診勧奨に努める。
（木城町/個別）計上方法の誤り。 精密実施医療機関への結果の確認を徹底する。				
⑥その他				
-	-	1	33%	（木城町/個別）要精検者に対し、個別に電話勧奨や訪問を実施し、受診勧奨に努める。
（木城町/個別）計上方法の誤り。 精密実施医療機関への結果の確認を徹底する。				

### 「今後の課題と方針」

- ・ 精検受診率は精度管理指標のなかで最も重要であり、全国と宮崎県を比較すると、宮崎県の精検受診率は下回っていますので、評価基準を満たしていても精検受診率 100%以外の市町村は、精検受診率向上に向けた対策が必要と思われます。
- ・ また、次年度の精度管理指標数値の評価は、厚労省報告書「がん検診事業のあり方について」（令和5年6月）に示されました内容に沿って行うこととなり、精検受診率でいえば 80%から 90%に変更となる予定です。
- ・ 引き続き、精検受診率向上に向けた検討や取組の提案などを市町村に提示することで、市町村の精度管理を支援していく予定です。



参考：次年度の目標値・基準値

	受診率目標値 ※1	プロセス指標基準値※2				
		要精検率	精検受診率	精検未受診率+ 未把握率	がん発見率※3	陽性反応 適中度※3
胃がん（X線）	60%以上	7.7%以下	90%以上	10%未満	0.19%以上	2.5%以上
大腸がん		6.8%以下			0.21%以上	3.0%以上
肺がん		2.4%以下			0.10%以上	4.1%以上
乳がん		6.5%以下			0.40%以上	6.1%以上
子宮頸がん		2.5%以下			0.15%以上	5.9%以上

※1 第4期がん対策推進基本計画（令和5年3月）で示された国民生活基礎調査によるがん検診受診率の目標値

※2 厚生労働省 がん検診のあり方に関する検討会報告書「がん検診事業のあり方について（令和5年6月）」別添6より

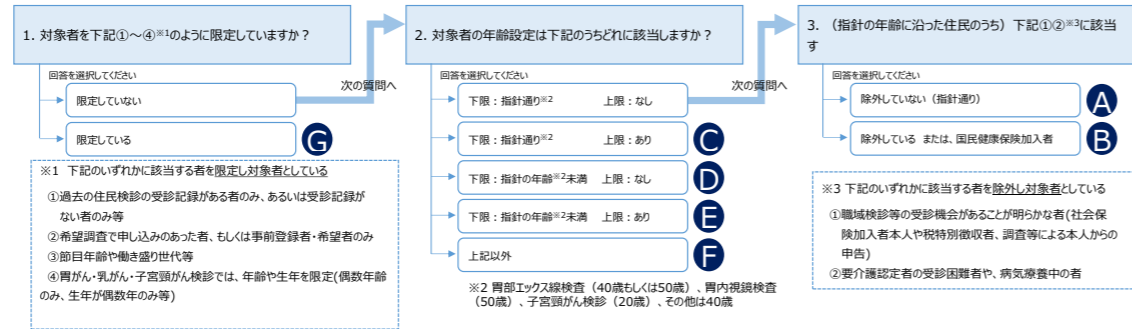
上記は標準的な性・年齢階級に基づき「上限74歳」、「男女計」、「受診歴計（初回・非初回計）」、胃がん・乳がん・子宮頸がんでは「検出された基準値」

※3 子宮頸がんではCIN3以上発見率、CIN3以上の陽性反応適中度の基準値

(5) 乳がん検診

① 集団検診

実施状況調査		○：実施 △：実施予定 ×：未実施 -：非該当																									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
		宮崎市	都城市	延岡市	日南市	小林市	日向市	串間市	西都市	えびの市	三股町	高原町	国富町	綾町	高鍋町	新富町	西米良村	木城町	川南町	都農町	門川町	諸塚村	椎葉村	美郷町	高千穂町	日之影町	五ヶ瀬町
質問1	令和6年度に乳がん検診を実施しましたか。	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○
質問2	令和6年度のがん検診対象者の定義について下図A～Gのうち該当するものを選択してください。	G	G	A	A	G	D	A	D	G	G	G	D	D	A	G	D	A	A	B	A	G	D	D	A	D	G
質問3	令和4年度に乳がん検診を実施しましたか。	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○



調査1 検診実施体制整備に関する調査(令和6年度実施体制)		○：実施 △：実施予定 ×：未実施 -：非該当																										
		非遵守 市町村数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
			宮崎市	都城市	延岡市	日南市	小林市	日向市	串間市	西都市	えびの市	三股町	高原町	国富町	綾町	高鍋町	新富町	西米良村	木城町	川南町	都農町	門川町	諸塚村	椎葉村	美郷町	高千穂町	日之影町	五ヶ瀬町
<b>問1. 検診対象者の情報管理</b>																												
問1-1	対象者全員の氏名を記載した名簿を、住民台帳などに基づいて作成しましたか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問1-2	対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか	4	○	×	×	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	
問1-2-1	受診勧奨を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度の受診勧奨を個人毎(手紙・電話・訪問等)に行いましたか	21	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	○	×	×	×	○	×	△	×	×	×	×	○	×	○	×	
問1-3	対象者数(推計でも可)を把握しましたか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
<b>問2. 受診者の情報管理</b>																												
問2-1	個人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しましたか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○
問2-2	過去5年間の受診歴を記録していますか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
<b>問3. 受診者への説明、及び要精検者への説明</b>																												
問3-1	受診勧奨時に、「検診機関用チェックリスト 1. 受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しましたか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○
問3-2	要精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名(医療機関名)の一覧を提示しましたか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○
問3-2-1	上記[問3-2]の一覧に掲載したすべての精密検査機関には、あらかじめ精密検査結果の報告を依頼しましたか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○
<b>問4. 精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨</b>																												
問4-1	精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を把握しましたか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	△	○	○	○	○
問4-2	精密検査方法及び、精密検査(治療)結果が不明の者については、本人もしくは精密検査機関への照会等により、結果を確認しましたか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	△	○	○	○	○	○
問4-3	個人毎の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を、市町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しましたか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	△	○	○	○	○	△
問4-4	過去5年間の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を記録していますか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問4-5	精密検査未受診と精密検査結果未把握を定義に従って区別し、精密検査未受診者を特定しましたか	-	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	△	○	○	○	○	△
問4-6	精密検査未受診者に精密検査の受診勧奨を行いましたか	-	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	△	○	○	○	△	○	○	○	○	△
<b>問5. 地域保健・健康増進事業報告</b>																												
問5-1	がん検診結果や精密検査結果の最終報告(令和5年度地域保健・健康増進事業報告)を行いましたか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問5-2	がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、医師会など)に報告を求めましたか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○
問5-3	がん検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○
問5-4	精密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、精密検査機関、医師会など)に報告を求めましたか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問5-5	精密検査結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
<b>問6. 検診機関(医療機関)の質の担保</b>																												
問6-1	委託先検診機関(医療機関)を、仕様書の内容に基づいて選定しましたか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問6-1-1	仕様書(もしくは実施要綱)の内容は、「仕様書に明記すべき最低限の精度管理項目」を満たしていましたか	3	×	×	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問6-1-2	検診終了後に委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要綱)の内容が遵守されたことを確認しましたか	1	○	△	△	○	○	△	○	△	○	△	○	△	△	○	○	○	△	×	○	○	△	○	○	○	○	
問6-2	検診機関(医療機関)に精度管理評価を個別にフィードバックしましたか	-	○	△	△	○	○	△	○	△	○	△	○	△	△	○	○	○	△	○	○	○	△	○	○	○	○	○
問6-2-1	「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしましたか	-	○	△	△	○	○	△	○	△	○	△	○	△	△	○	○	○	△	○	○	○	△	○	○	○	○	○
問6-2-2	検診機関(医療機関)毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしましたか	-	○	△	△	○	○	△	○	△	○	△	○	△	△	○	○	○	△	○	○	○	△	○	○	○	○	○
問6-2-3	上記の結果をふまえ、課題のある検診機関(医療機関)に改善策をフィードバックしましたか	-	○	△	△	○	○	△	○	△	○	△	○	△	△	○	○	○	△	○	○	○	△	○	○	○	○	△

調査2 精度管理指標の把握に関する調査（令和4年度プロセス指標の集計）		○：実施 △：実施予定 ×：未実施 -：非該当																											
		非遵守 市町村数	1 宮崎市	2 都城市	3 延岡市	4 日南市	5 小林市	6 日向市	7 串間市	8 西都市	9 えびの市	10 三股町	11 高原町	12 国富町	13 綾町	14 高鍋町	15 新富町	16 西米良村	17 木城町	18 川南町	19 都農町	20 門川町	21 諸塚村	22 椎葉村	23 美郷町	24 高千穂町	25 日之影町	26 五ヶ瀬町	
<b>問7. 受診率（受診者数）の集計</b>																													
問7-1	受診率の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問7-1-1	受診率の性別・年齢5歳階級別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問7-1-2	受診者数の検診機関別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問7-1-3	受診者数の検診受診歴別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
<b>問9. 要精検率の集計</b>																													
問9-1	要精検率の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問9-1-1	年齢5歳階級別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問9-1-2	検診機関別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問9-1-3	検診受診歴別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
<b>問10. 精検受診率・精検未受診率の集計</b>																													
問10-1	精検受診率の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問10-1-1	年齢5歳階級別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問10-1-2	検診機関別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問10-1-3	検診受診歴別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問10-1-4	精検未受診率の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
<b>問11. がん発見率の集計</b>																													
問11-1	がん発見率の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問11-1-1	年齢5歳階級別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問11-1-2	検診機関別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問11-1-3	検診受診歴別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
<b>問12. 陽性反応適中度の集計</b>																													
問12-1	陽性反応適中度の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問12-1-1	年齢5歳階級別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問12-1-2	検診機関別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問12-1-3	検診受診歴別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
<b>問13. 早期がん割合の集計</b>																													
問13-1	早期がん割合の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問13-1-1	年齢5歳階級別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問13-1-2	検診機関別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問13-1-3	検診受診歴別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
<b>問14. 非浸潤がんの集計</b>																													
問14-1	非浸潤がんの集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
<b>チェックリスト遵守項目数（〔調査1〕+〔調査2〕）</b>			<b>51</b>	<b>43</b>	<b>46</b>	<b>52</b>	<b>52</b>	<b>46</b>	<b>-</b>	<b>47</b>	<b>52</b>	<b>46</b>	<b>52</b>	<b>53</b>	<b>47</b>	<b>47</b>	<b>48</b>	<b>53</b>	<b>52</b>	<b>42</b>	<b>50</b>	<b>52</b>	<b>51</b>	<b>35</b>	<b>53</b>	<b>52</b>	<b>52</b>	<b>48</b>	
<b>チェックリスト遵守されていない項目数（〔調査1〕+〔調査2〕）</b>			<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	

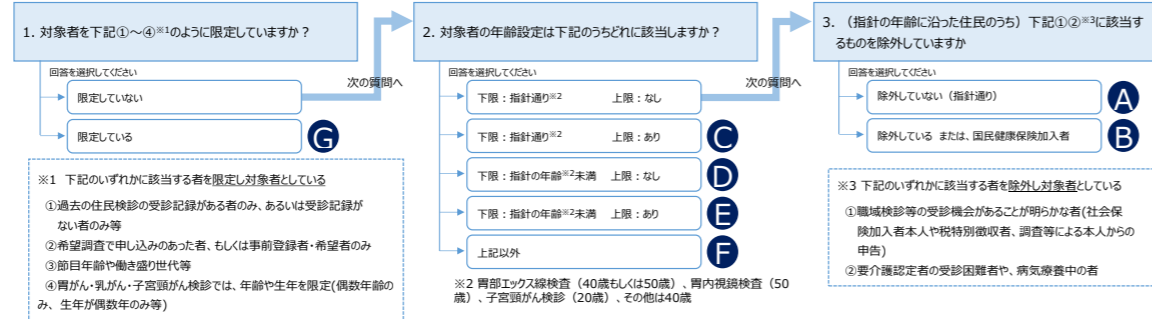
評価		1 宮崎市	2 都城市	3 延岡市	4 日南市	5 小林市	6 日向市	7 串間市	8 西都市	9 えびの市	10 三股町	11 高原町	12 国富町	13 綾町	14 高鍋町	15 新富町	16 西米良村	17 木城町	18 川南町	19 都農町	20 門川町	21 諸塚村	22 椎葉村	23 美郷町	24 高千穂町	25 日之影町	26 五ヶ瀬町
<b>令和6年度乳がん検診-集団検診評価</b>		<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>-</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>B</b>

②個別検診

実施状況調査

○：実施 △：実施予定 ×：未実施 -：非該当

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	宮崎市	都市部	延岡市	日南市	小林市	日向市	串間市	西都市	えびの市	三股町	高原町	国富町	綾町	高鍋町	新高町	西米良村	木城町	川南町	都農町	門川町	諸塚村	椎葉村	美郷町	高千穂町	日之影町	五ヶ瀬町	
質問1	令和6年度に乳がん検診を実施しましたか。	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	○	×	○	○
質問2	令和6年度のがん検診対象者の定義について下図A～Gのうち該当するものを選択してください。	G	G	A	-	G	D	A	D	G	G	G	G	A	G	G	D	A	B	F	-	-	D	-	D	G	
質問3	令和4年度に乳がん検診を実施しましたか。	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	×	×	○	×	○	○



調査1

検診実施体制整備に関する調査(令和6年度実施体制)

○：実施 △：実施予定 ×：未実施 -：非該当

	非遵守 市町村数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
		宮崎市	都市部	延岡市	日南市	小林市	日向市	串間市	西都市	えびの市	三股町	高原町	国富町	綾町	高鍋町	新高町	西米良村	木城町	川南町	都農町	門川町	諸塚村	椎葉村	美郷町	高千穂町	日之影町	五ヶ瀬町
<b>問1. 検診対象者の情報管理</b>																											
問1-1	対象者全員の氏名を記載した名簿を、住民台帳などに基づいて作成しましたか	-	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	-	○	-	○	○
問1-2	対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか	5	○	×	×	-	○	×	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	-	-	×	-	○	○
問1-2-1	受診勧奨を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度の受診勧奨を個人毎(手紙・電話・訪問等)に行いましたか	18	×	×	×	-	×	×	×	×	×	×	○	○	×	×	○	×	△	×	×	-	-	×	-	×	×
問1-3	対象者数(推計でも可)を把握しましたか	-	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	-	○	-	○	○
<b>問2. 受診者の情報管理</b>																											
問2-1	個人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しましたか	-	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	-	○	-	○	○
問2-2	過去5年間の受診歴を記録していますか	-	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	-	○	-	○	○
<b>問3. 受診者への説明、及び要精検者への説明</b>																											
問3-1	受診勧奨時に、「検診機関用チェックリスト 1. 受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しましたか	2	×	○	○	-	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	-	○	-	○	○
問3-2	要精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名(医療機関名)の一覧を提示しましたか	2	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	△	○	×	-	-	○	-	○	○
問3-2-1	上記「問3-2」の一覧に掲載したすべての精密検査機関には、あらかじめ精密検査結果の報告を依頼しましたか	3	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	×	-	-	○	-	○	×
<b>問4. 精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨</b>																											
問4-1	精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を把握しましたか	1	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	△	○	○	-	-	○	-	○	○	
問4-2	精密検査方法及び、精密検査(治療)結果が不明の者については、本人もしくは精密検査機関への照会等により、結果を確認しましたか	1	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	△	○	○	-	-	○	-	○	○	
問4-3	個人毎の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を、市町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しましたか	4	○	○	○	-	○	×	○	×	○	×	○	○	×	○	△	○	○	-	-	○	-	○	○		
問4-4	過去5年間の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を記録していますか	2	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	×	○	○	-	-	○	-	○	○	
問4-5	精密検査未受診と精密検査結果未把握を定義に従って区別し、精密検査未受診者を特定しましたか	-	○	△	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	-	-	○	-	○	△	
問4-6	精密検査未受診者に精密検査の受診勧奨を行いましたか	-	○	△	○	-	○	○	○	○	○	○	○	△	○	△	○	△	○	○	-	-	○	-	○	△	
<b>問5. 地域保健・健康増進事業報告</b>																											
問5-1	がん検診結果や精密検査結果の最終報告(令和5年度地域保健・健康増進事業報告)を行いましたか	-	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	-	○	-	○	○
問5-2	がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、医師会など)に報告を求めましたか	-	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	-	-	○	-	○	○
問5-3	がん検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか	-	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	-	-	○	-	○	○	
問5-4	精密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、精密検査機関、医師会など)に報告を求めましたか	1	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	-	-	○	-	○	○	
問5-5	精密検査結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか	1	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	-	-	○	-	○	○	
<b>問6. 検診機関(医療機関)の質の担保</b>																											
問6-1	委託先検診機関(医療機関)を、仕様書の内容に基づいて選定しましたか	4	○	○	○	-	○	○	×	○	○	○	×	×	○	○	×	○	○	○	-	-	○	-	○	○	
問6-1-1	仕様書(もしくは実施要綱)の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしていましたか	8	×	×	○	-	○	○	×	○	×	×	×	×	○	○	×	○	×	○	-	-	○	-	○	○	
問6-1-2	検診終了後に委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要綱)の内容が遵守されたことを確認しましたか	7	×	△	△	-	○	△	×	×	○	△	×	×	△	△	×	○	△	×	-	-	○	-	○	○	
問6-2	検診機関(医療機関)に精度管理評価を個別にフィードバックしましたか	13	×	△	△	-	×	△	×	×	×	×	×	×	○	×	×	×	△	×	×	-	-	○	-	△	○
問6-2-1	「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしましたか	14	×	△	△	-	×	△	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	△	×	×	-	-	○	-	△	○
問6-2-2	検診機関(医療機関)毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしましたか	14	×	△	△	-	×	△	×	×	×	×	×	×	○	×	×	×	×	×	×	-	-	○	-	△	○
問6-2-3	上記の結果をふまえ、課題のある検診機関(医療機関)に改善策をフィードバックしましたか	15	×	△	△	-	×	△	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	-	-	○	-	△	△

調査2 精度管理指標の把握に関する調査（令和4年度プロセス指標の集計）	○：実施 △：実施予定 ×：未実施 -：非該当																										
	非遵守 市町村数	1 宮崎市	2 都市部	3 延岡市	4 日南市	5 小林市	6 日向市	7 串間市	8 西都市	9 えびの市	10 三股町	11 高原町	12 国富町	13 綾町	14 高鍋町	15 新富町	16 西米良村	17 木城町	18 川南町	19 都農町	20 門川町	21 諸塚村	22 椎葉村	23 美郷町	24 高千穂町	25 日之影町	26 五ヶ瀬町
<b>問7. 受診率（受診者数）の集計</b>																											
問7-1 受診率の集計	-	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	-	○	○
問7-1-1 受診率の性別・年齢5歳階級別の集計	-	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	-	○	○
問7-1-2 受診者数の検診機関別の集計	-	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	-	○	○
問7-1-3 受診者数の検診受診歴別の集計	-	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	-	○	○
<b>問9. 要精検率の集計</b>																											
問9-1 要精検率の集計	-	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	-	○	○
問9-1-1 年齢5歳階級別の集計	-	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	-	○	○
問9-1-2 検診機関別の集計	-	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	-	○	○
問9-1-3 検診受診歴別の集計	-	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	-	○	○
<b>問10. 精検受診率・精検未受診率の集計</b>																											
問10-1 精検受診率の集計	-	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	-	○	○
問10-1-1 年齢5歳階級別の集計	-	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	-	○	○
問10-1-2 検診機関別の集計	-	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	-	○	○
問10-1-3 検診受診歴別の集計	-	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	-	○	○
問10-1-4 精検未受診率の集計	-	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	-	○	○
<b>問11. がん発見率の集計</b>																											
問11-1 がん発見率の集計	-	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	-	○	○
問11-1-1 年齢5歳階級別の集計	-	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	-	○	○
問11-1-2 検診機関別の集計	<b>2</b>	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	-	○	×	○	○	-	-	○	-	○	○
問11-1-3 検診受診歴別の集計	-	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	-	○	○
<b>問12. 陽性反応適中度の集計</b>																											
問12-1 陽性反応適中度の集計	-	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	-	○	○
問12-1-1 年齢5歳階級別の集計	-	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	-	○	○
問12-1-2 検診機関別の集計	<b>2</b>	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	-	○	×	○	○	-	-	○	-	○	○
問12-1-3 検診受診歴別の集計	-	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	-	○	○
<b>問13. 早期がん割合の集計</b>																											
問13-1 早期がん割合の集計	-	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	-	○	○
問13-1-1 年齢5歳階級別の集計	-	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	-	○	○
問13-1-2 検診機関別の集計	<b>1</b>	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	-	○	○	○	○	-	-	○	-	○	○
問13-1-3 検診受診歴別の集計	-	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	-	○	○
<b>問14. 非浸潤がんの集計</b>																											
問14-1 非浸潤がんの集計	-	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	-	○	○
<b>チェックリスト遵守項目数（〔調査1〕+〔調査2〕）</b>	<b>45</b>	<b>43</b>	<b>46</b>	<b>-</b>	<b>48</b>	<b>45</b>	<b>44</b>	<b>47</b>	<b>47</b>	<b>46</b>	<b>47</b>	<b>46</b>	<b>45</b>	<b>46</b>	<b>45</b>	<b>-</b>	<b>48</b>	<b>37</b>	<b>47</b>	<b>46</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>51</b>	<b>-</b>	<b>48</b>	<b>47</b>	
<b>チェックリスト遵守されていない項目数（〔調査1〕+〔調査2〕）</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	

評価																										
	1 宮崎市	2 都市部	3 延岡市	4 日南市	5 小林市	6 日向市	7 串間市	8 西都市	9 えびの市	10 三股町	11 高原町	12 国富町	13 綾町	14 高鍋町	15 新富町	16 西米良村	17 木城町	18 川南町	19 都農町	20 門川町	21 諸塚村	22 椎葉村	23 美郷町	24 高千穂町	25 日之影町	26 五ヶ瀬町
<b>令和6年度乳がん検診-個別検診評価</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>-</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>-</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>B</b>	<b>-</b>	<b>B</b>	<b>B</b>



地域保健・健康増進事業報告による乳がん検診結果（令和4年度実施分）：集団検診 精検受診率80%未満の市町村：三股町、都農町

【集団検診】

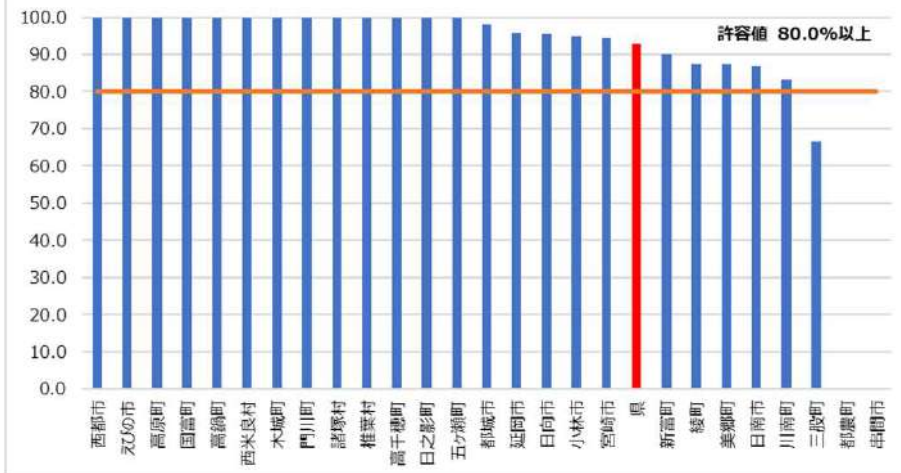
	40-69歳 <sup>※1</sup>				40-74歳 <sup>※1</sup>														40-69歳 <sup>※1</sup>		40-74歳 <sup>※1</sup>											
	検診対象者数 A	受診者数 B	前年度受診者数 C	2年連続受診者数 D	マンモグラフィの判定別人数							要精検者数 F	精密検査受診の有無別人数										受診率 (B+C-D)/A(%)	集団検診受診者の割合 (%)	要精検率 F/E(%)	精検受診率 G/F(%)	がん発見率 H/E(%)	早期がんの割合 I/H(%)	非早期がんに対する割合 J/I(%)	陽性反応適中度 H/F(%)	精検未受診率 K/F(%)	精検未把握率 L/F(%)
					受診者数 E	判定不能		カテゴリー1 1	カテゴリー2 2	カテゴリー3 3	カテゴリー4 4		カテゴリー5 5	精検受診者数 G	異常認めず H	異常を認める					未受診者数 K	未把握者数 L										
						カテゴリー1 1	カテゴリー2 2									乳がんの疑いのある者又は未確定乳がん以外の疾患であった者 (転移性を含まない)	早期乳がんのうち 非早期乳がんのうち	早期乳がんのうち 非早期乳がんのうち	乳がん以外の疾患であった者 (転移性を含まない)													
																				カテゴリー1 1												
1 宮崎市	83,285	1,042	1,196	0	1,283	0	0	1,147	81	51	3	1	55	52	31	8	8	0	1	12	0	3	2.7	18.8	4.3	94.5	0.62	100.0	0.0	14.5	0.0	5.5
2 都城市	32,157	1,097	1,193	30	1,329	0	0	1,173	103	47	3	3	53	52	23	11	7	1	1	17	1	0	7.0	76.7	4.0	98.1	0.83	63.6	14.3	20.8	1.9	0.0
3 延岡市	23,063	1,207	1,126	36	1,549	0	0	1,427	76	43	2	1	46	44	4	3	1	0	0	37	2	0	10.0	89.5	3.0	95.7	0.19	33.3	0.0	6.5	4.3	0.0
4 日南市	9,637	962	975	16	1,301	0	0	1,187	91	20	3	0	23	20	7	6	2	0	1	6	0	3	19.9	100.0	1.8	87.0	0.46	33.3	0.0	26.1	0.0	13.0
5 小林市	8,495	448	535	0	574	0	0	0	0	0	0	0	20	19	3	5	3	1	0	11	0	1	11.6	68.9	3.5	95.0	0.87	60.0	33.3	25.0	0.0	5.0
6 日向市	11,915	1,119	1,026	10	1,413	0	0	1,260	110	42	1	0	43	41	1	3	1	0	0	37	1	1	17.9	97.4	3.0	95.3	0.21	33.3	0.0	7.0	2.3	2.3
7 串間市	3,249	0	339	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8 西都市	5,712	158	211	1	241	0	0	215	17	8	0	1	9	9	1	2	1	0	1	5	0	0	6.4	40.2	3.7	100.0	0.83	50.0	0.0	22.2	0.0	0.0
9 えびの市	3,394	109	105	0	145	0	0	98	40	4	3	0	7	7	2	3	0	0	0	2	0	0	6.3	51.9	4.8	100.0	2.07	0.0	-	42.9	0.0	0.0
10 三股町	5,232	197	220	7	236	0	0	205	22	8	0	1	9	6	4	1	0	0	0	1	3	0	7.8	71.9	3.8	66.7	0.42	0.0	-	11.1	33.3	0.0
11 高原町	1,759	88	59	0	123	0	0	110	8	5	0	0	6	6	5	0	0	0	0	1	0	0	8.4	86.3	4.9	100.0	0.00	-	-	0.0	0.0	0.0
12 国富町	3,866	721	742	202	915	0	0	831	55	26	3	0	29	29	20	2	2	1	0	7	0	0	32.6	98.0	3.2	100.0	0.22	100.0	50.0	6.9	0.0	0.0
13 綾町	1,361	252	234	159	335	0	0	300	27	4	4	0	8	7	0	3	3	2	0	4	0	1	24.0	96.6	2.4	87.5	0.90	100.0	66.7	37.5	0.0	12.5
14 高鍋町	3,886	288	215	124	353	0	0	328	17	7	1	0	8	8	3	0	0	0	0	5	0	0	9.8	74.4	2.3	100.0	0.00	-	-	0.0	0.0	0.0
15 新富町	3,255	380	382	129	549	0	0	497	42	8	2	0	10	9	0	3	3	0	2	4	0	1	19.4	95.5	1.8	90.0	0.55	100.0	0.0	30.0	0.0	10.0
16 西米良村	166	64	77	37	85	0	0	80	4	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	62.7	100.0	1.2	100.0	1.18	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
17 木城町	920	71	103	42	88	0	0	83	2	2	1	0	3	3	0	2	2	1	0	1	0	0	14.3	56.3	3.4	100.0	2.27	100.0	50.0	66.7	0.0	0.0
18 川南町	2,889	334	355	109	443	0	0	409	28	5	1	0	6	5	1	1	1	0	0	3	0	1	20.1	84.1	1.4	83.3	0.23	100.0	0.0	16.7	0.0	16.7
19 都農町	1,906	102	144	0	125	0	0	110	5	9	1	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	10	12.9	91.1	8.0	0.0	0.00	-	-	0.0	0.0	100.0
20 門川町	3,460	254	264	2	308	0	0	265	22	19	2	0	21	21	14	3	2	0	0	4	0	0	14.9	99.2	6.8	100.0	0.97	66.7	0.0	14.3	0.0	0.0
21 諸塚村	276	94	110	31	119	0	0	100	17	2	0	0	2	2	1	0	0	0	0	1	0	0	62.7	100.0	1.7	100.0	0.00	-	-	0.0	0.0	0.0
22 椎葉村	450	146	168	103	189	0	0	174	12	2	1	0	3	3	0	0	0	0	0	3	0	0	46.9	100.0	1.6	100.0	0.00	-	-	0.0	0.0	0.0
23 美郷町	837	186	223	120	270	0	0	243	19	8	0	0	8	7	1	1	1	0	0	5	1	0	34.5	99.5	3.0	87.5	0.37	100.0	0.0	12.5	12.5	0.0
24 高千穂町	2,092	375	439	227	481	0	0	440	22	17	1	1	19	19	10	4	3	1	0	5	0	0	28.1	100.0	4.0	100.0	0.83	75.0	33.3	21.1	0.0	0.0
25 日之影町	644	105	148	2	143	0	0	127	10	6	0	0	6	6	3	0	0	0	0	3	0	0	39.0	100.0	4.2	100.0	0.00	-	-	0.0	0.0	0.0
26 五ヶ瀬町	626	130	154	89	155	0	0	136	14	5	0	0	5	5	2	0	0	0	0	3	0	0	31.2	98.5	3.2	100.0	0.00	-	-	0.0	0.0	0.0
合計	214,532	9,929	10,743	1,476	12,752	0	0	10,945	844	348	32	9	410	381	136	62	41	7	6	177	8	21	8.9	62.3	3.2	92.9	0.49	66.1	17.1	15.1	2.0	5.1

※1 受診率は40-69歳、要精検率・精検受診率・がん発見率・陽性反応適中度は40-74歳の年齢で評価するため、各項目年齢上限が異なる。

※ 欠損値“-（ハイフン）”について：次の①～②の場合、数値を“-”と表記した。①受診者数が0人の場合は、すべての指標値を“-”とした。②要精検者数が0人の場合（要精検率=0%）、要精検率以外の指標値は“-”とした。



令和4年度乳がん検診精検受診率(%)  
(集団)



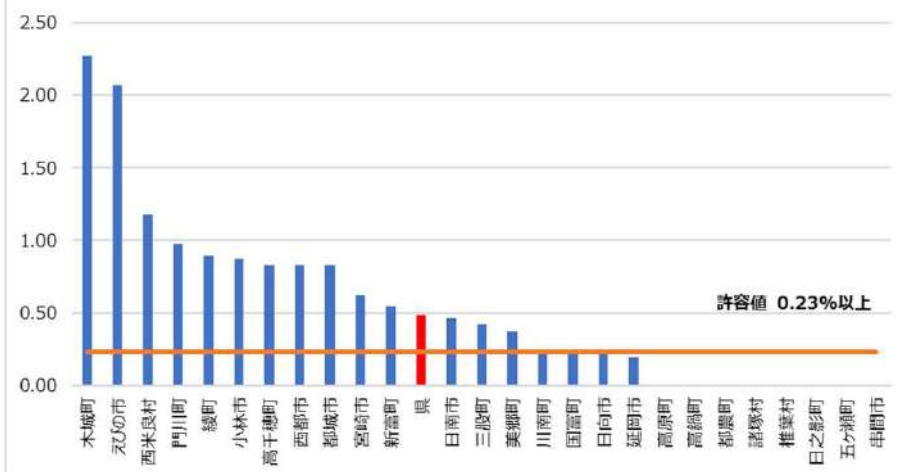
西都市	100.0	延岡市	95.7
えびの市	100.0	日向市	95.3
高根町	100.0	小林市	95.0
国富町	100.0	宮崎市	94.5
高根町	100.0	県	92.9
西米良村	100.0	新富町	90.0
木城町	100.0	綾町	87.5
門川町	100.0	美郷町	87.5
諸塚村	100.0	日南市	87.0
椎葉村	100.0	川南町	83.3
高千穂町	100.0	三股町	66.7
日之影町	100.0	都農町	0.0
五ヶ瀬町	100.0	串間市	
都城市	98.1		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

※令和4年度に実施された各がん検診の結果について地域保健・健康増進事業報告に基づき集計表を作成し、各市町村に照会した結果です。(宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会による)

66

令和4年度乳がん検診がん発見率(%)  
(集団)



木城町	2.27	美郷町	0.37
えびの市	2.07	川南町	0.23
西米良村	1.18	国富町	0.22
門川町	0.97	日向市	0.21
綾町	0.90	延岡市	0.19
小林市	0.87	高根町	0.00
高千穂町	0.83	高根町	0.00
西都市	0.83	都農町	0.00
都城市	0.83	諸塚村	0.00
宮崎市	0.62	椎葉村	0.00
新富町	0.55	日之影町	0.00
県	0.49	五ヶ瀬町	0.00
日南市	0.46	串間市	
三股町	0.42		

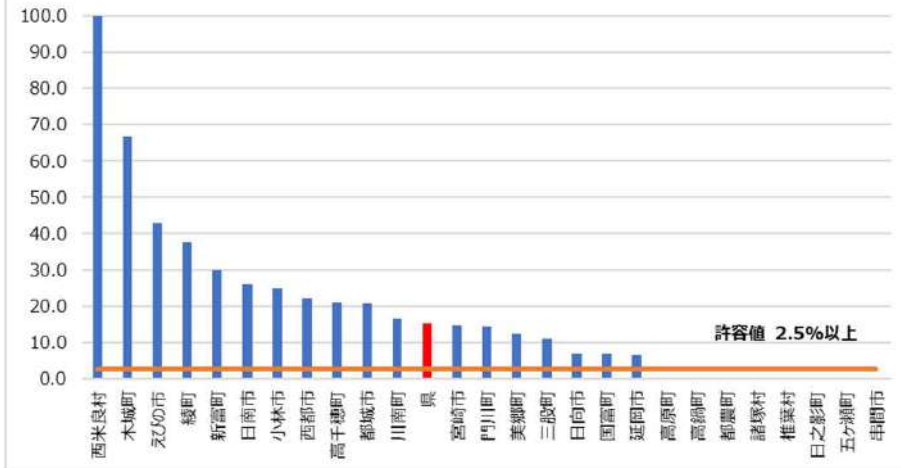
※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

※令和4年度に実施された各がん検診の結果について地域保健・健康増進事業報告に基づき集計表を作成し、各市町村に照会した結果です。(宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会による)

67



令和4年度乳がん検診陽性反応適中度(%)  
(集団)



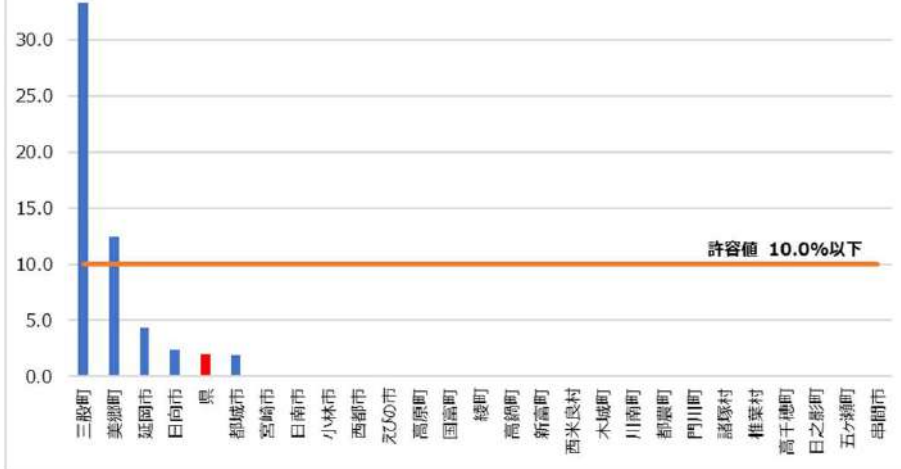
西米良村	100.0	美郷町	12.5
木城町	66.7	三股町	11.1
えびの市	42.9	日向市	7.0
綾町	37.5	国富町	6.9
新富町	30.0	延岡市	6.5
日南市	26.1	高千穂町	6.0
小林市	25.0	高橋町	6.0
西都市	22.2	都農町	6.0
高千穂町	21.1	諸塚村	6.0
都城市	20.8	椎葉村	6.0
川南町	16.7	日之影町	6.0
県	15.1	五ヶ瀬町	6.0
宮崎市	14.5	串間市	0.0
門川町	14.3		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

※令和4年度に実施された各がん検診の結果について地域保健・健康増進事業報告に基づき集計表を作成し、各市町村に照会した結果です。(宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会による)

68

令和4年度乳がん検診精検未受診率(%)  
(集団)



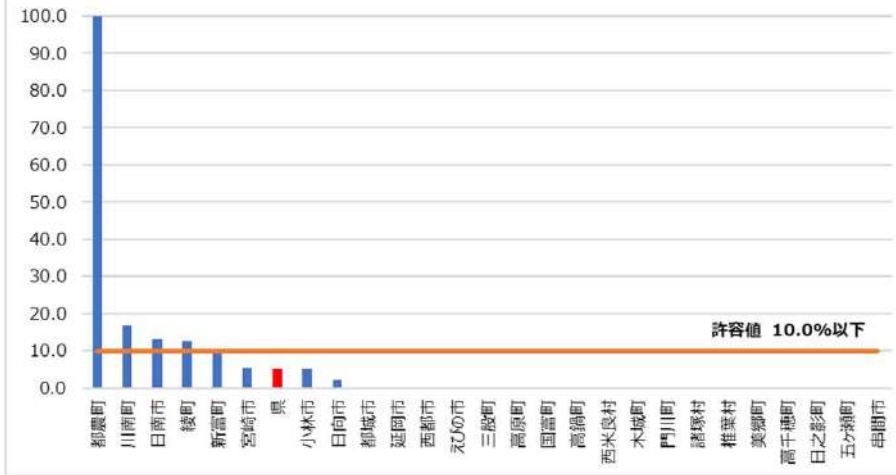
三股町	33.3	高橋町	0.0
美郷町	12.5	新富町	0.0
延岡市	4.3	西米良村	0.0
日向市	2.3	木城町	0.0
県	2.0	川南町	0.0
都城市	1.9	都農町	0.0
宮崎市	0.0	門川町	0.0
日南市	0.0	諸塚村	0.0
小林市	0.0	椎葉村	0.0
西都市	0.0	高千穂町	0.0
えびの市	0.0	日之影町	0.0
高千穂町	0.0	五ヶ瀬町	0.0
国富町	0.0	串間市	0.0
綾町	0.0		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

※令和4年度に実施された各がん検診の結果について地域保健・健康増進事業報告に基づき集計表を作成し、各市町村に照会した結果です。(宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会による)

69

令和4年度乳がん検診精検未把握率(%)  
(集団)



都農町	100.0	高原町	0.0
川南町	16.7	国富町	0.0
日南市	13.0	高橋町	0.0
綾町	12.5	西米良村	0.0
新富町	10.0	木城町	0.0
宮崎市	5.5	門川町	0.0
県	5.1	諸塚村	0.0
小林市	5.0	椎葉村	0.0
日向市	2.3	美郷町	0.0
都城市	0.0	高千穂町	0.0
延岡市	0.0	日之影町	0.0
西都市	0.0	五ヶ瀬町	0.0
えびの市	0.0	串間市	0.0
三股町	0.0		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

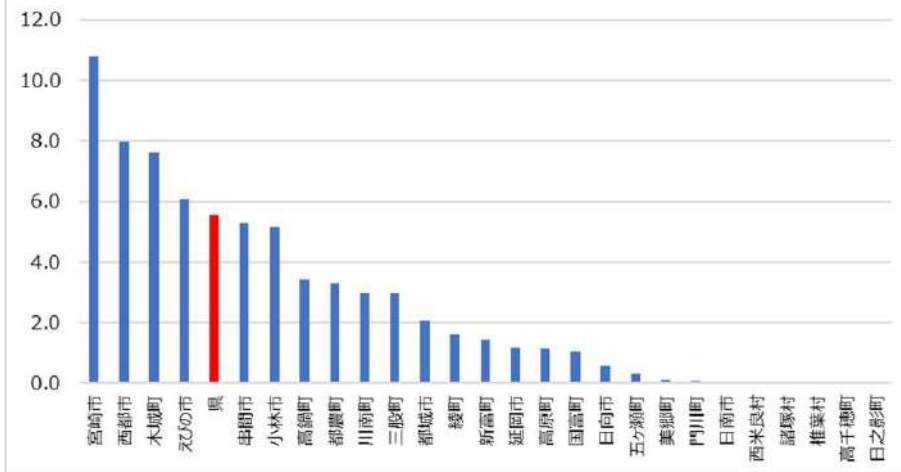
※令和4年度に実施された各がん検診の結果について地域保健・健康増進事業報告に基づき集計表を作成し、各市町村に照会した結果です。(宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会による)

	40-69歳 <sup>※1</sup>				40-74歳 <sup>※1</sup>																		40-69歳 <sup>※1</sup>		40-74歳 <sup>※1</sup>								
	検診対象者数 A	受診者数 B	前年度受診者数 C	2年連続受診者数 D	マンモグラフィの判定別人数								要精検者数 F	精密検査受診の有無別人数										受診率 (B+C-D)/A(%)	個別検診受診者の割合 (%)	要精検率 F/E (%)	精検受診率 G/F (%)	がん発見率 H/E (%)	早期がんの割合 I/H (%)	非早期がんに対する 非早期がんの割合 J/I (%)	陽性反応適中度 H/F (%)	精検未受診率 K/F (%)	精検未把握率 L/F (%)
					受診者数 E	判定不能		カテゴリー1 1	カテゴリー2 2	カテゴリー3 3	カテゴリー4 4	カテゴリー5 5		精検受診者数 G	異常認めず H	異常を認める					未受診者数 K	未把握者数 L											
						カテゴリー1 1	カテゴリー2 2									乳がんの疑いのある者又は未 確定 I	乳がんのうち 早期がんのうち 非早期がんのうち J	乳がん以外の疾患であった 乳がんを含む 者 K															
																			カテゴリー1 1	カテゴリー2 2			乳がんの疑いのある者又は未 確定 I										
1 宮崎市	83,285	4,508	4,486	0	5,009	0	0	4,073	673	249	11	3	263	254	191	15	2	0	5	43	0	9	10.8	81.2	5.3	96.6	0.30	13.3	0.0	5.7	0.0	3.4	
2 都城市	32,157	334	346	17	366	0	0	311	35	19	1	0	20	18	13	0	0	0	5	0	2	2.1	23.3	5.5	90.0	0.00	-	-	0.0	0.0	10.0		
3 延岡市	23,063	141	135	7	158	0	0	114	34	8	2	0	10	10	7	1	1	0	0	2	0	0	1.2	10.5	6.3	100.0	0.63	100.0	0.0	10.0	0.0	0.0	
4 日南市	9,637	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
5 小林市	8,495	202	237	0	219	0	0	3	14	12	2	0	9	5	0	2	0	0	3	0	2	2	5.2	31.1	4.1	55.6	0.91	0.0	-	22.2	22.2	22.2	
6 日向市	11,915	30	40	1	36	0	0	27	1	7	1	0	8	8	6	1	0	0	1	0	0	0	0.6	2.6	22.2	100.0	2.78	0.0	-	12.5	0.0	0.0	
7 串間市	3,249	85	90	3	112	0	0	106	1	4	1	0	4	4	3	0	0	0	1	0	0	0	5.3	100.0	3.6	100.0	0.00	-	-	0.0	0.0	0.0	
8 西都市	5,712	235	224	3	288	0	0	246	30	10	2	0	12	12	3	2	2	0	3	4	0	0	8.0	59.8	4.2	100.0	0.69	100.0	0.0	16.7	0.0	0.0	
9 えびの市	3,394	101	105	0	116	0	0	112	0	4	0	0	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	6.1	48.1	3.4	100.0	0.00	-	-	0.0	0.0	0.0	
10 三股町	5,232	77	80	2	82	0	0	64	6	11	1	0	12	12	6	1	1	0	0	5	0	0	3.0	28.1	14.6	100.0	1.22	100.0	0.0	8.3	0.0	0.0	
11 高原町	1,759	14	6	0	14	0	0	11	2	1	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.1	13.7	0.0	-	-	-	-	-	-	-	
12 国富町	3,866	15	32	6	15	0	0	15	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.1	2.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	
13 綾町	1,361	9	13	0	9	0	0	7	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1.6	3.4	11.1	100.0	0.00	-	-	0.0	0.0	0.0	
14 高鍋町	3,886	99	84	50	107	0	0	104	0	3	0	0	3	3	1	0	0	0	1	1	0	0	3.4	25.6	2.8	100.0	0.00	-	-	0.0	0.0	0.0	
15 新富町	3,255	18	36	7	19	0	0	15	3	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1.4	4.5	5.3	100.0	0.00	-	-	0.0	0.0	0.0	
16 西米良村	166	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
17 木城町	920	55	46	31	63	0	0	53	7	1	1	1	3	1	1	0	0	0	0	0	0	2	7.6	43.7	4.8	33.3	0.00	-	-	0.0	0.0	66.7	
18 川南町	2,889	63	58	35	64	0	0	56	6	2	0	0	2	2	1	0	0	0	0	1	0	0	3.0	15.9	3.1	100.0	0.00	-	-	0.0	0.0	0.0	
19 都農町	1,906	10	53	0	10	0	0	8	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3.3	8.9	10.0	0.0	0.00	-	-	0.0	0.0	100.0	
20 門川町	3,460	2	1	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.1	0.8	0.0	-	-	-	-	-	-	-	
21 諸塚村	276	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
22 椎葉村	450	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
23 美郷町	837	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.1	0.5	0.0	-	-	-	-	-	-	-	
24 高千穂町	2,092	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
25 日之影町	644	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	-	0.0	-	-	-	-	-	-	-	
26 五ヶ瀬町	626	2	2	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.3	1.5	0.0	-	-	-	-	-	-	-	
合計	214,532	6,001	6,074	164	6,693	0	0	5,331	814	334	22	4	353	335	236	22	6	0	13	64	2	16	5.6	37.7	5.3	94.9	0.33	27.3	0.0	6.2	0.6	4.5	

※1 受診率は40-69歳、要精検率・精検受診率・がん発見率・陽性反応適中度は40-74歳の年齢で評価するため、各項目年齢上限が異なる。

※ 欠損値“-（ハイフン）”について：次の①～②の場合、数値を“-”と表記した。①受診者数が0人の場合は、すべての指標値を“-”とした。②要精検者数が0人の場合（要精検率=0%）、要精検率以外の指標値は“-”とした。

令和4年度乳がん検診受診率(%)  
(個別)



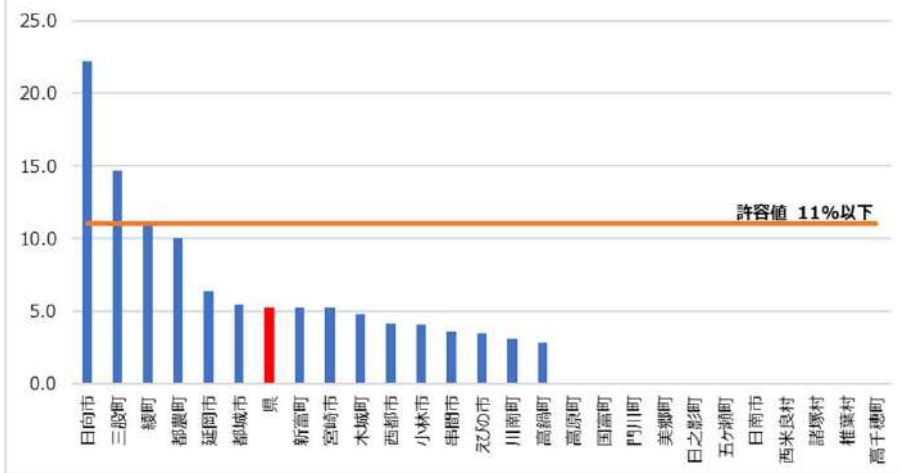
宮崎市	10.8	延岡市	1.2
西都市	8.0	高原町	1.1
木城町	7.6	国富町	1.1
えびの市	6.1	日向市	0.6
県	5.6	五ヶ瀬町	0.3
串間市	5.3	美郷町	0.1
小林市	5.2	門川町	0.1
高鍋町	3.4	日南市	0.0
都農町	3.3	西米良村	0.0
川南町	3.0	諸塚村	0.0
三股町	3.0	椎葉村	0.0
都城	2.1	高千穂町	0.0
綾町	1.6	日之影町	0.0
新富町	1.4		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

※令和4年度に実施された各がん検診の結果について地域保健・健康増進事業報告に基づき集計表を作成し、各市町村に照会した結果です。(宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会による)

71

令和4年度乳がん検診要精検率(%)  
(個別)



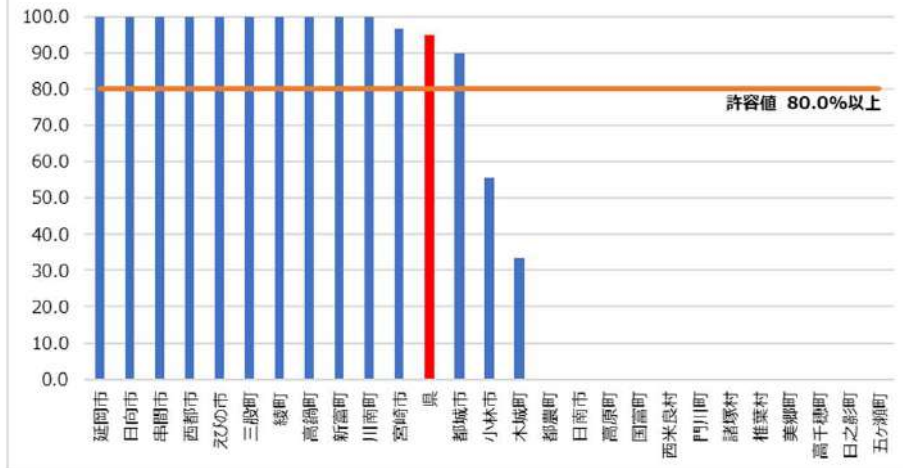
日向市	22.2	川南町	3.1
三股町	14.6	高鍋町	2.8
綾町	11.1	高原町	0.0
都農町	10.0	国富町	0.0
延岡市	6.3	門川町	0.0
都城	5.5	美郷町	0.0
県	5.3	日之影町	0.0
新富町	5.3	五ヶ瀬町	0.0
宮崎市	5.3	日南市	
木城町	4.8	西米良村	
西都市	4.2	諸塚村	
小林市	4.1	椎葉村	
串間市	3.6	高千穂町	
えびの市	3.4		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

※令和4年度に実施された各がん検診の結果について地域保健・健康増進事業報告に基づき集計表を作成し、各市町村に照会した結果です。(宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会による)

72

令和4年度乳がん検診精検受診率(%)  
(個別)



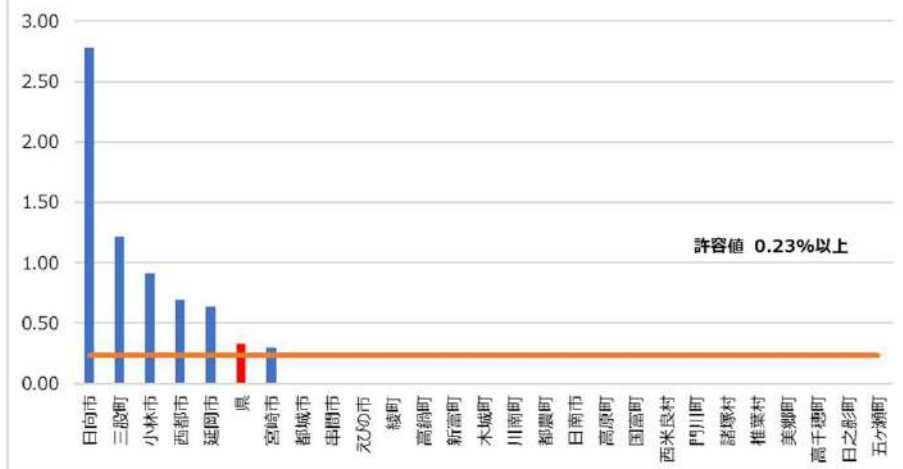
延岡市	100.0	木城町	33.3
日向市	100.0	都農町	0.0
串間市	100.0	日南市	
西都市	100.0	高原油	
えびの市	100.0	国富町	
三股町	100.0	西米良村	
綾町	100.0	門川町	
高鍋町	100.0	諸塚村	
新當町	100.0	椎葉村	
川南町	100.0	美郷町	
宮崎市	96.6	高千穂町	
県	94.9	日之影町	
都城	90.0	五ヶ瀬町	
小林市	55.6		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

※令和4年度に実施された各がん検診の結果について地域保健・健康増進事業報告に基づき集計表を作成し、各市町村に照会した結果です。(宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会による)

73

令和4年度乳がん検診がん発見率(%)  
(個別)



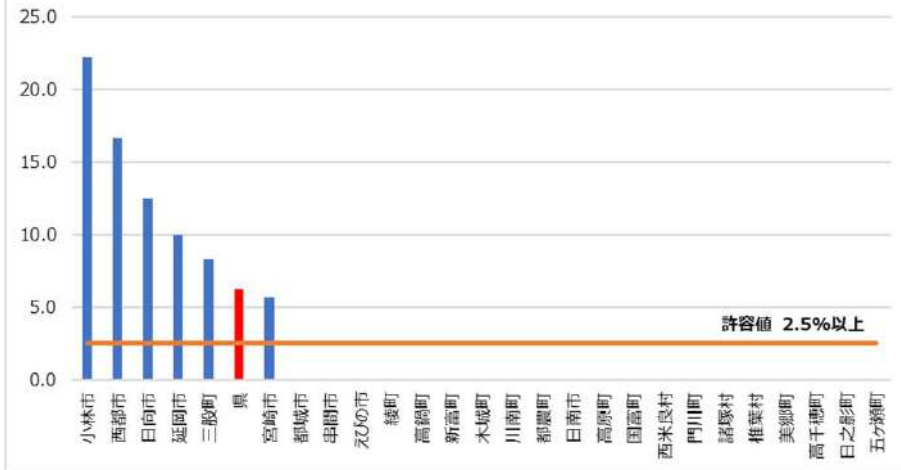
日向市	2.78	川南町	0.00
三股町	1.22	都農町	0.00
小林市	0.91	日南市	
西都市	0.69	高原油	
延岡市	0.63	国富町	
県	0.33	西米良村	
宮崎市	0.30	門川町	
都城	0.00	諸塚村	
串間市	0.00	椎葉村	
えびの市	0.00	美郷町	
綾町	0.00	高千穂町	
高鍋町	0.00	日之影町	
新當町	0.00	五ヶ瀬町	
木城町	0.00		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

※令和4年度に実施された各がん検診の結果について地域保健・健康増進事業報告に基づき集計表を作成し、各市町村に照会した結果です。(宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会による)

74

令和4年度乳がん検診陽性反応適中度(%)  
(個別)



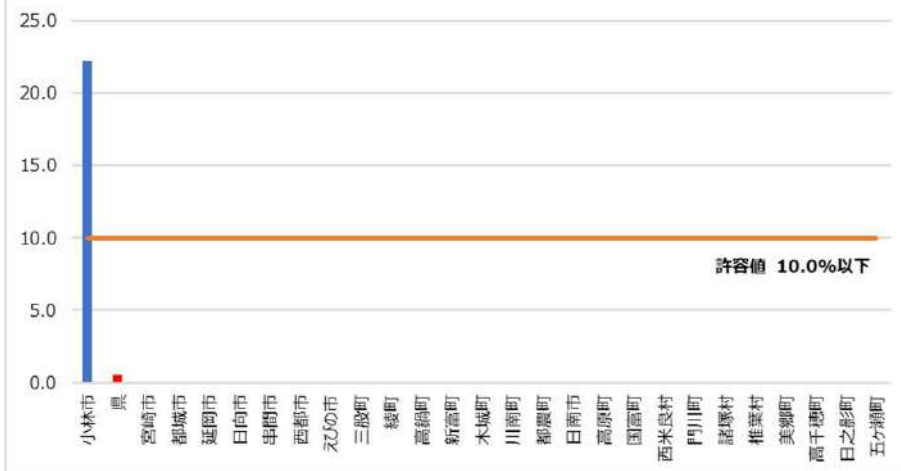
小林市	22.2	川南町	0.0
西都市	16.7	都農町	0.0
日向市	12.5	日南市	
延岡市	10.0	高原町	
三股町	8.3	国富町	
県	6.2	西米良村	
宮崎市	5.7	門川町	
都城市	0.0	諸塚村	
串間市	0.0	椎葉村	
えびの市	0.0	美郷町	
綾町	0.0	高千穂町	
高鍋町	0.0	日之影町	
新富町	0.0	五ヶ瀬町	
木城町	0.0		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

※令和4年度に実施された各がん検診の結果について地域保健・健康増進事業報告に基づき集計表を作成し、各市町村に照会した結果です。(宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会による)

75

令和4年度乳がん検診精検未受診率(%)  
(個別)



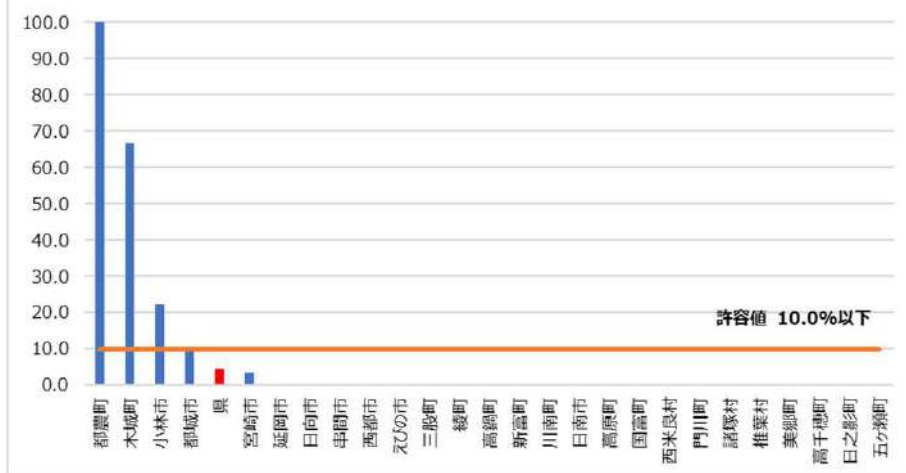
小林市	22.2	川南町	0.0
県	0.6	都農町	0.0
宮崎市	0.0	日南市	
都城市	0.0	高原町	
延岡市	0.0	国富町	
日向市	0.0	西米良村	
串間市	0.0	門川町	
西都市	0.0	諸塚村	
えびの市	0.0	椎葉村	
三股町	0.0	美郷町	
綾町	0.0	高千穂町	
高鍋町	0.0	日之影町	
新富町	0.0	五ヶ瀬町	
木城町	0.0		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

※令和4年度に実施された各がん検診の結果について地域保健・健康増進事業報告に基づき集計表を作成し、各市町村に照会した結果です。(宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会による)

76

令和4年度乳がん検診精検未把握率(%)  
(個別)



都農町	100.0	新富町	0.0
木城町	66.7	川南町	0.0
小林市	22.2	日南市	
都城市	10.0	高原町	
県	4.5	国富町	
宮崎市	3.4	西米良村	
延岡市	0.0	門川町	
日向市	0.0	諸塚村	
串間市	0.0	椎葉村	
西都市	0.0	美郷町	
えびの市	0.0	高千穂町	
三股町	0.0	日之影町	
綾町	0.0	五ヶ瀬町	
高鍋町	0.0		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

※令和4年度に実施された各がん検診の結果について地域保健・健康増進事業報告に基づき集計表を作成し、各市町村に照会した結果です。(高知県生活習慣病検診管理指導協議会による)